

Retos y oportunidades que plantea la crisis financiera internacional en la conclusión de la Ronda Doha

Main challenges and opportunities of the international financial crisis in order to conclude the Doha Round

Elena Casado García-Hirschfeld(*), Ana Fernández-Ardavín Martínez (**) y María Ángeles Rodríguez Santos (***)

Resumen

En la 8ª Conferencia Ministerial de la OMC celebrada en diciembre de 2011 en Ginebra, los países miembros expresaron su determinación de hacer avanzar las negociaciones comerciales multilaterales tendentes a la consecución del todo único diseñado en el Programa de Doha para el Desarrollo.

El objetivo de este trabajo es analizar si la crisis financiera internacional está agudizando las tesis proteccionistas del comercio o si por el contrario son mayores los avances que se están produciendo en el proceso de liberalización comercial.

Palabras clave: ronda Doha, crisis financiera internacional, negociaciones comerciales multilaterales

Abstract

During the Eighth Ministerial Conference of the WTO held in Geneva, Member States emphasized the value of the rules-based multilateral trading system. They agreed to strengthen it, especially in the current challenging global economic environment in order to achieve The Doha Development Agenda single undertaking. The main purpose of this paper is to analyze two possibilities: if the current international financial crisis is deepening in keeping markets open and resisting protectionism, as it's the aim of the WTO, or if the current economic situation is deepening in the theories of protectionism.

Key words: Doha round, international financial crisis, multilateral trade negotiations

JEL: F13

(*) Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

Departamento de Economía Aplicada
C/Senda del Rey nº 11. 28040 Madrid
ecasado@cee.uned.es 91 398 86 20

(**) Universidad Rey Juan Carlos
Departamento de Economía Aplicada
ana.fernandezardavin@urjc.es

(***) Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

Departamento de Economía Aplicada
C/Senda del Rey nº 11. 28040 Madrid
mrodriguez@cee.uned.es 91 398 63 78

Área temática: Comercio e inversión
Comunicación

1. INTRODUCCIÓN

El primero de enero de 1948, cuando el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) entró en vigor, solo contaba con 23 partes contratantes, de las cuales aproximadamente la mitad eran países en desarrollo (PED). Más de medio siglo después, la Organización Mundial del Comercio (OMC) está integrada por 153 miembros¹, que suponen alrededor del 90% del comercio mundial. Esta evolución, tanto en el número de países como en el número de productos, muestra la importancia que los países han otorgado a esta institución y su decidida apuesta por la liberalización comercial mediante las negociaciones multilaterales, a pesar de las repetidas críticas de las que ha sido objeto y de las crecientes dificultades de las negociaciones multilaterales. Sin embargo, hoy parece que la vía multilateral está estancada, como lo muestran las importantes dificultades para cerrar la Ronda de negociaciones en curso que se inició en el año 2001, frente al creciente proliferación de acuerdos comerciales preferenciales. En este complicado contexto los gobiernos nacionales y las instituciones internacionales están teniendo que hacer frente a una crisis económica y financiera sin precedentes desde la Gran Depresión, que puede comprometer la viabilidad y permanencia del sistema multilateral de comercio, si los países utilizan el proteccionismo como arma para salir de la crisis. Sin embargo, han sido numerosos los cambios que se han producido en el sistema desde los años cincuenta hasta nuestros días. Algunos de ellos pueden contribuir a que los países continúen apostando por la liberalización mediante la conclusión de la Ronda Doha, pero otros, como el mayor protagonismo de las economías del sur y el número creciente de ACP, pueden llevar a un replanteamiento del sistema, tal y como lo conocemos hasta ahora.

En la presente comunicación, se analizan los retos y oportunidades que la actual crisis económica supone de cara a la conclusión de la Ronda del Desarrollo. Para ello, primero se analiza la evolución del comercio mundial y como ha respondido a este periodo de recesión. En segundo lugar, se estudia en qué medida los países han recurrido a medidas proteccionistas como forma de reactivar sus economías, para finalmente hacer una síntesis de la situación actual de las negociaciones multilaterales y plantear las posibilidades de una conclusión de la Ronda de Doha en función de las cuestiones planteadas anteriormente.

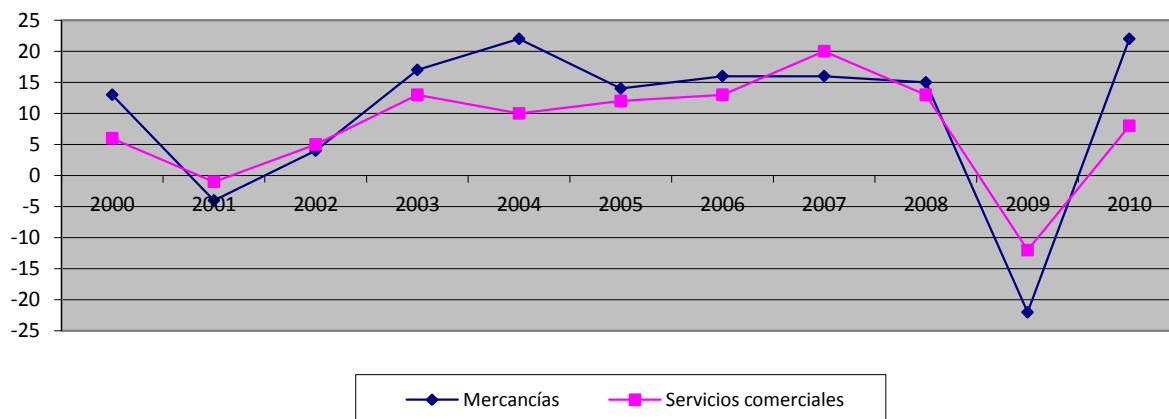
2. EVOLUCION DEL COMERCIO MUNDIAL EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS ACTUAL

El cierre de la Ronda Uruguay, en 1994, supuso una apertura sin precedentes de los mercados mundiales en el marco de las negociaciones comerciales multilaterales, tanto por el número de países que participaron, como por abarcar la mayor parte del comercio mundial. Además, la puesta en marcha del Acuerdo sobre Agricultura, fruto de esa Ronda, fue un paso fundamental para iniciar la liberalización del comercio agrario y para trasladar el foco de atención a los países en desarrollo (PED), en consonancia con el nuevo panorama económico y comercial internacional. Sin embargo, el contexto global en el que se han desarrollado las relaciones comerciales, desde la conclusión de dicha Ronda, ha experimentado cambios importantes. A continuación se analiza la evolución del comercio mundial desde el año 2000, dedicando especial atención a su respuesta a la crisis a partir de 2008.

¹ A 31 de diciembre de 2010. Para esa misma fecha 30 países habían solicitado la adhesión. Entre ellos están la Federación Rusa, Irán, Iraq y Libia. La OMC ya ha aprobado la adhesión de Rusia.

Una vez iniciado el nuevo siglo, la economía internacional entró, en términos generales, en un periodo de expansión que se trasladaría a las cifras de comercio. Todo ello generó un clima de optimismo que, entre otros motivos, permitió el inicio de una nueva ronda de negociaciones, en 2001, para la liberalización comercial, La Ronda Doha. No obstante, la crisis global ha repercutido en los flujos del comercio internacional.

Gráfico 1. Exportaciones mundiales de mercancías y servicios, en términos nominales (Variación porcentual anual)



Fuente: Elaboración propia con datos de la OMC.

Durante la década de los noventa el crecimiento medio del PIB fue del 2,3 % (OMC, 2001) pero en el año 2000 el crecimiento del comercio y de la producción mundial creció más que en los diez años anteriores. Son varios los factores que explicarían ese comportamiento. En primer lugar, el crecimiento acelerado de la producción en América del Norte, Europa Occidental y en los PED de Asia. En segundo lugar, la salida del estancamiento de la producción en América Latina y Rusia. En tercer lugar, la entrada de flujos de capital que financiaron el déficit por cuenta corriente de Estados Unidos, de América Latina y de las economías en transición. Por último, la aceleración de la actividad económica en otras regiones.

Pero durante el tercer trimestre del año 2000, las economías de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón mostraron signos de debilidad. El debilitamiento de la actividad económica en Europa Occidental, los atentados del 11 de septiembre y la crisis e.com² hicieron que el crecimiento mundial se redujese. Esta situación hizo que en 2001 el comercio mundial se contrajese. A pesar de todo, la demanda de importaciones de algunas economías en transición, de África y de Oriente Medio hicieron que la contracción del comercio mundial fuera menor. Este comportamiento constata que las diferencias regionales en niveles de producción y comercio son importantes y serán características de esta década. Es preciso subrayar que el entorno de la política comercial mejoró como resultado del lanzamiento de la nueva Ronda de negociaciones, que se tratará más adelante.

En el año 2002, a pesar de la débil recuperación económica, de la reducción de los flujos internacionales de capital y de las medidas para evitar ataques terroristas, se produce un crecimiento del comercio mundial. Pero las tasas

² Se produjo el estallido de la burbuja mundial de la tecnología de la información.

nominales de crecimiento del comercio continuaron siendo inferiores al promedio registrado en la década de los noventa. América Latina fue la parte más débil de la economía mundial en el año 2002, habiéndose registrado un descenso de la producción³ y una importante contracción de las importaciones. En América del Norte se recuperaron las importaciones fruto de una mayor demanda interna; por el contrario las exportaciones continuaron disminuyendo en 2002. La recuperación del comercio mundial también se vio retrasada por el estancamiento de las importaciones de Europa occidental⁴.

Durante 2003, el comercio se recuperó aunque estuvo afectado por factores coyunturales como el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS) en Asia Oriental y la guerra de Iraq. De nuevo aparecen las diferencias regionales. Los mejores resultados, en términos comerciales, los presentaron Asia y las economías en transición.

En el año 2004 el comercio mundial creció notablemente, alcanzando una tasa del 10%, en términos reales. El incremento de la producción mundial⁵, tipos de interés real más bajos⁶ y el incremento de la inversión directa extranjera⁷ fueron algunos de los factores que contribuyeron a ese crecimiento, junto con la desaparición o atenuación de los elementos coyunturales antes mencionados. Un factor que subyace en el crecimiento de comercio internacional en ese año es el crecimiento del comercio internacional de combustibles y productos farmacéuticos⁸. En el caso de los combustibles, en este comportamiento juegan un papel fundamental los países en desarrollo, no solo desde el ámbito de las exportaciones sino también por el de las importaciones como consecuencia del aumento de la demanda de importación de los países asiáticos, fundamentalmente China, la República de Corea y la India.

³ El nivel de deuda pública, la inestabilidad política, los desequilibrios de las cuentas exteriores y la reducción de los flujos netos de capital en el sector privado han contribuido a grandes caídas de la producción en varios países latinoamericanos.

⁴ Disminuyeron o se estacaron en Francia, Alemania y Suiza.

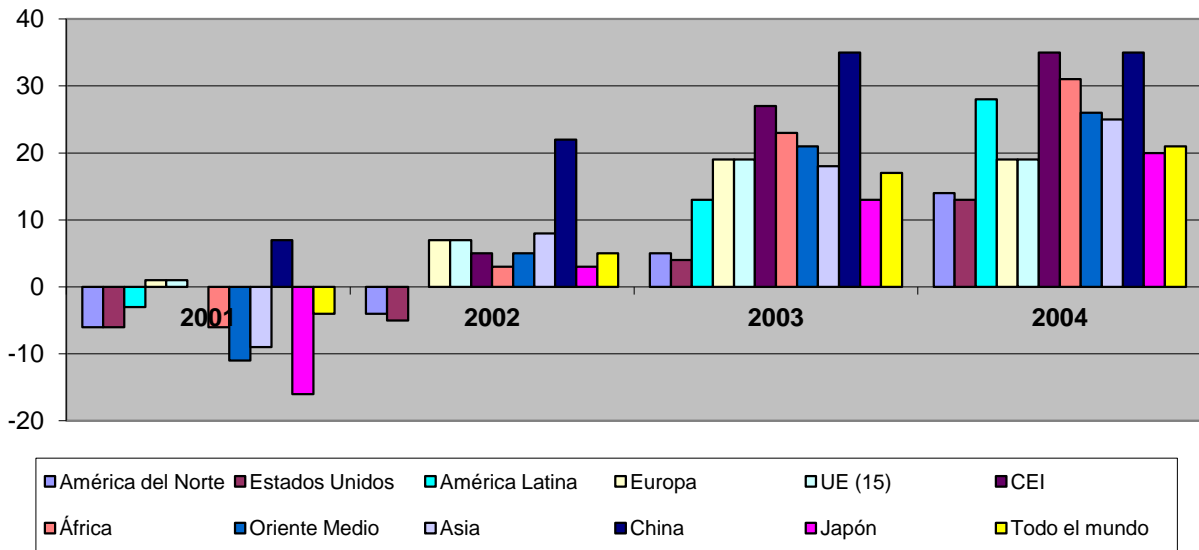
⁵ Los países en desarrollo de Asia y los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) experimentaron el crecimiento regional del PIB mayor del mundo. También creció el PIB en América del Sur alcanzando el crecimiento más elevado desde 1986.

⁶ Las políticas monetarias y fiscales fueron, en su mayoría, las adecuadas a las circunstancias de las diferentes regiones. Además, los tipos de interés real fueron bajos y aunque los déficit públicos fueron elevados, en las economías más importantes no aumentaron en el año 2004

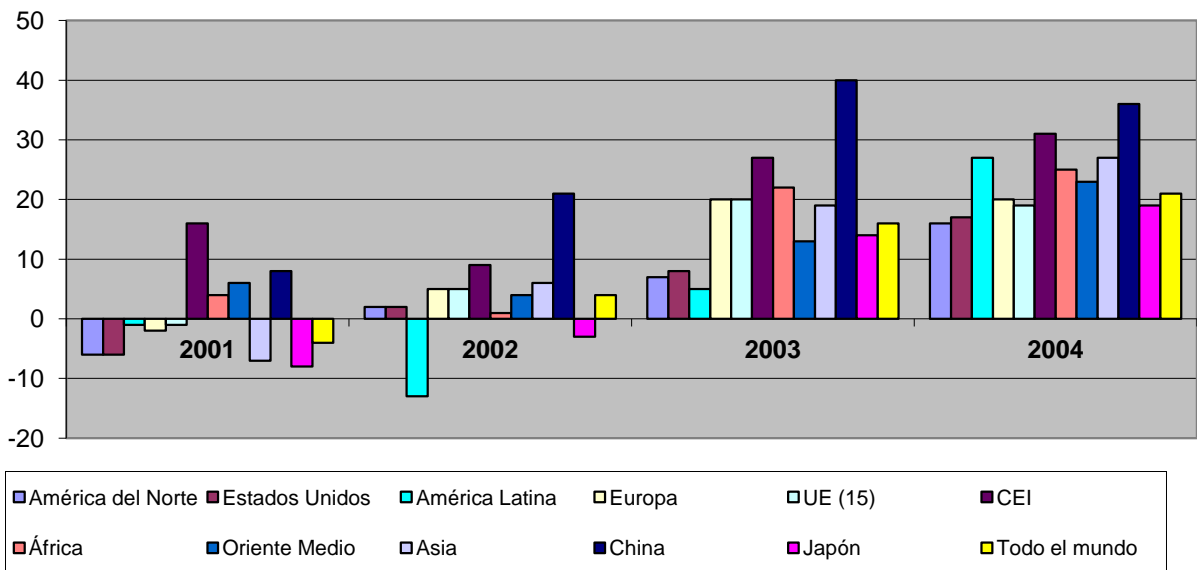
⁷ El ligero incremento de la inversión directa extranjera, a nivel mundial, tras la disminución de los tres años anteriores, suponen un aumento de la confianza de la empresas en la situación de la economía mundial

⁸ Respecto a los productos farmacéuticos, el comercio mundial se realiza, en su mayoría, entre países desarrollados. América del Norte, Europa Occidental y Japón representan alrededor del 90% de las exportaciones mundiales y más del 80% en las importaciones mundiales. Esto se debe, sobre todo, a la importante carga de I+D de este mercado, al creciente gasto sanitario de la población y a la fortaleza del comercio intra-sectorial e intra-empresarial de este sector.

Gráfico 2. Exportación mundial de mercancías por regiones en términos nominales, 2000-2004 (Variación porcentual anual)



Importación mundial de mercancías por regiones en términos nominales, 2000-2004 (Variación porcentual anual)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OMC.

En el año 2005 se observa una desaceleración del comercio mundial. Este comportamiento estaría ligado a la reducción del crecimiento mundial en términos del PIB y a la subida de los precios del petróleo. China e India son los únicos países que se salían fuera de la tendencia mundial mientras que la falta de vigor de la economía europea lastraba el crecimiento de la producción y del comercio mundiales. En el año 2006 cambió la tendencia, en parte por la recuperación de la economía europea. A pesar de ello, aumentaron las diferencias regionales en el incremento real de comercio debido, entre otros, a la mejora de la relación real de intercambio en los países exportadores de petróleo.

Dentro de este contexto es importante resaltar el comportamiento de los PED. Según datos de la OMC, la participación de los países desarrollados en el comercio mundial disminuyó, a favor de los PED, desde el 75% en 1990 al 55% en 2010. A partir de 1985, gran parte de los PED habían iniciado la liberalizaron sus regímenes comerciales y de inversión, mejorando el acceso a sus mercados. La inversión directa extranjera hacia estos países se cuadruplicó entre el comienzo y el fin de la década de los años noventa. Estos hechos hicieron que entre los años 1990 y 2001 el comercio sur-sur se incrementará más rápidamente que el comercio mundial. Ahora bien, el comercio sur-sur ha crecido de forma intermitente en función de que las economías en desarrollo experimentasen ciclos de expansión o de contracción. No obstante, durante los últimos años, la expansión del comercio de los PED de Asia (fundamentalmente China e India) ha favorecido la expansión del comercio sur-sur.

A la luz de la evolución del comercio mundial, se observa que en periodos en los que las regiones desarrolladas muestran una desaceleración del comercio, las regiones en desarrollo suelen experimentar una tendencia contraria o un mejor comportamiento. Este hecho ha permitido que durante 2004-2007 la media de las exportaciones mundiales y del PIB mundial, en términos reales, se hayan situado en un 7,8% y un 3,7%, respectivamente. Esto explicaría el peso específico que los PED han adquirido en el comercio mundial y como consecuencia su mayor relevancia en las actuales negociaciones comerciales. Ahora bien, las perturbaciones en el comercio mundial ocasionadas por la crisis global llegaron a afectar a todas las regiones a la vez.

En el verano de 2007 se inicia la crisis financiera en Estados Unidos, interrumpiendo el largo periodo de expansión económica y de crecimiento del comercio mundial. Los efectos de los problemas en los mercados financieros de Estados Unidos afectaron no solo a la demanda interna de este país sino que obligó a una revisión a la baja del crecimiento en Europa y Japón. No obstante, todavía durante la segunda mitad de 2007, el ambiente favorable para la inversión en la regiones en desarrollo y en la CEI (OMC, 2007) contrarrestaron las perturbaciones en el mercado financiero de EE.UU.

Cuadro 1. PIB por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)

PIB por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
América del Norte	3,9	3,1	2,9	2,2	0,1	-2,8	3,0
Estados Unidos	3,9	3,1	2,8	2,1	0,0	-2,6	2,8
América Central y del Sur ¹	6,9	5,6	6,1	6,4	5,1	-0,2	5,8
Europa	2,4	1,9	3,1	2,9	0,5	-4,0	1,9
UE (27)	2,3 ²	1,8	3,0	2,8	0,5	-4,2	1,8
CEI	8,0	6,7	7,5	8,3	5,5	-7,1	4,3
África	6,0 ³	5,6 ³	5,7	5,8	4,8	2,1	4,7
Oriente Medio			5,2	5,5	5,3	0,8	3,8
Asia	4,8	4,2	4,6	6,0	2,8	-0,2	6,3
China	10,1	10,4	11,6	13,0	9,6	9,1	10,3
Japón ⁴	2,7	1,9	2,0	2,3	-1,2	-6,3	3,9
India	8,0	9,0	9,8	9,4	6,4	5,7	9,7
Economías recién industrializadas (4) ⁵	n.d.	4,9	5,6	5,6	1,9	-0,8	7,7
Todo el mundo	3,9	3,3	3,7	3,8	1,4	-2,4	3,6

(1) Incluye la región del Caribe

(2) Para el año 2004 se considera UE (25).

- (3) Para los años 2004 y 2005 la OMC no ofrece cifras desglosadas.
 (4) Los datos sobre volumen de comercio están basados en estadísticas aduaneras, deflacionadas según los valores unitarios corrientes y un índice de precios ajustado de artículos electrónicos.
 (5) Hong Kong, China, República de Corea, Singapur y Taipei Chino.
 Fuente: OMC, *Informe sobre comercio mundial*, varios años.

En el año 2007 se produjo una contracción de la demanda en las regiones desarrolladas que se tradujo en un menor crecimiento económico en las mismas y un menor dinamismo del comercio mundial. En el caso de Europa, la reducción del comercio fue más acusada dentro del propio continente. Por el contrario, el crecimiento económico en las regiones en desarrollo no se redujo respecto a 2006, a pesar de las diferentes situaciones⁹ y del marco más desfavorable para el comercio internacional. Como resultado, en 2007 el crecimiento de las regiones en desarrollo compensó la caída de las regiones desarrolladas. El PIB mundial se situó en el 3,8%, tan solo una décima inferior a la cifra de 2006.

Sin embargo, la situación se agravó al año siguiente. La crisis global supuso una caída del PIB mundial en 2008 situándose en el 1,4% frente al 3,8% del año anterior. Esta caída fue aún mayor en 2009, alcanzándose cifras negativas. Por regiones, en ese año, únicamente tuvieron crecimiento positivo, aunque menor que en 2008, África, Oriente Medio, China e India, siendo las dos últimas las que menor caída experimentaron.

Cuadro 2. Exportaciones mundiales de mercancías por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)

Exportaciones mundiales de mercancías por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
América del Norte	8,0	6,0	8,5	4,8	2,1	-14,8	15,0
Estados Unidos	8,5	7,0	10,5	6,7	5,8	-14,0	15,4
América Central y del Sur ¹	13,0	8,0	4,0	3,3	0,8	-7,9	6,2
Europa	7,0	4,0	7,5	4,2	0,2	-14,1	10,8
UE (27)	7,0 ²	4,5	7,5	4,0	0,0	-14,5	11,4
CEI	12,0	3,5	6,0	7,5	2,0	-5,2	10,1
África	8,0 ³	4,5 ³	1,5	4,8	1,2	-4,2	6,5
Oriente Medio			3,0	4,5	3,5	-4,3	9,5
Asia	15,5	11,0	13,5	11,7	5,5	-11,2	23,1
China	24,0	25,0	22,0	19,8	8,5	-10,5	24,4
Japón ⁴	13,5	5,0	10,0	9,4	2,2	-24,8	27,5
India	15,5	21,5	11,0	14,4	14,4	-6,8	19,9
Economías recién industrializadas (4) ⁵	n.d.	8,0	13,0	9,0	4,9	-5,7	21,3
Total Mundial	10,0	6,5	8,5	6,4	2,2	-12,0	14,5

- (1) Incluye la región del Caribe
 (2) Para el año 2004 se considera UE (25).
 (3) Para los años 2004 y 2005 la OMC no ofrece cifras desglosadas.
 (4) Los datos sobre volumen de comercio están basados en estadísticas aduaneras, deflacionadas según los valores unitarios corrientes y un índice de precios ajustado de artículos electrónicos.
 (5) Hong Kong, China, República de Corea, Singapur y Taipei Chino.
 Fuente: OMC, *Informe sobre comercio mundial*, varios años.

⁹ En 2007 continuaron las diferencias sustanciales entre regiones en el crecimiento real del comercio debido a las diferencias en la actividad económica y en la evolución de los precios. Los exportadores de combustibles y minerales mejoraron su relación real de intercambio. También los exportadores netos de alimentos se han visto favorecidos

Cuadro 3. Importaciones mundiales de mercancías por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)

Importaciones mundiales de mercancías por regiones (variación porcentual anual a precios constantes)							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
América del Norte	10,5	6,5	6,0	2,0	-2,4	-16,7	15,7
Estados Unidos	11,0	5,5	5,5	1,1	-3,7	-16,4	14,8
América Central y del Sur ¹	18,5	14,0	15,5	17,6	13,2	-16,3	22,7
Europa	7,0	4,5	7,5	4,4	-0,6	-14,2	9,4
UE (27)	6,5	4,0	7,0	4,1	-0,9	-14,2	9,2
CEI	16,0	18,0	20,5	19,9	16,4	-25,6	20,6
África	14,0 ³	14,5 ³	10,0	13,8	14,6	-5,0	7,0
Oriente Medio			5,5	14,6	14,2	-7,8	7,5
Asia	14,5	8,0	8,5	8,2	4,7	-7,5	17,6
China	21,5	11,5	16,5	13,8	3,8	2,9	22,1
Japón ⁴	6,5	2,5	2,0	1,3	-1,0	-12,2	10,0
India	16,0	28,5	8,0	18,7	17,3	-1,0	11,2
Economías recién industrializadas (4) ⁵	n.d.	5,0	8,0	5,3	3,5	-11,4	18,0
Todo el mundo	n.d.	6,5	8,0	6,1	2,2	-12,8	13,5

(1) Incluye la región del Caribe

(2) Para el año 2004 se considera UE (25).

(3) Para los años 2004 y 2005 la OMC no ofrece cifras desglosadas.

(4) Los datos sobre volumen de comercio están basados en estadísticas aduaneras, deflacionadas según los valores unitarios corrientes y un índice de precios ajustado de artículos electrónicos.

(5) Hong Kong, China, República de Corea, Singapur y Taipei Chino

Fuente: OMC, *Informe sobre comercio mundial*, varios años.

Este notable cambio de coyuntura se trasladó rápidamente a los flujos de comercio mundial. En términos generales, las exportaciones mundiales se redujeron en 2008 y cayeron de forma dramática en 2009. Tal como se observa en el cuadro (cuadro nº2) las variaciones porcentuales fueron negativas en todas las regiones del mundo. China e India, a pesar de que experimentaron tasas de crecimiento positivas no escaparon a la caída de las exportaciones. Las importaciones se comportaron de forma similar.

En los PED la crisis se dejó sentir a finales del año 2008. A pesar de su escasa exposición a los mercados e instrumentos financieros del centro de la crisis, sus mercados de capitales y su acceso a los mercados internacionales se resintieron. Esto se debió, entre otros factores, a que los inversores internacionales retiraron recursos de los mercados emergentes y de otros PED como consecuencia del desapalancamiento de sus instituciones financieras. Además, se redujeron los ingresos por remesas y turismo, se incrementaron los costes de financiación y se agudizó la incertidumbre sobre la continuidad e importancia de los flujos futuros de financiación al desarrollo.

La caída que experimentaron los intercambios comerciales en el año 2009 ha sido una de las más importantes hasta ahora, superando las contracciones comerciales experimentadas en otros momentos anteriores. En este sentido, hay que tener en cuenta que, en primer lugar, la caída de la demanda fue general y simultánea en todas las economías, y estuvo acompañada de una disminución de las importaciones y exportaciones en todas las regiones a la vez. En segundo lugar, la reducción de la liquidez mundial fruto de la complicada situación fiscal y financiera de los países desarrollados se tradujo en una reducción de los recursos destinados a la financiación del comercio, a la prestación de asistencia técnica o a la financiación de proyectos de infraestructuras que facilitasen las corrientes

comerciales. En tercer lugar, la existencia de cadenas de suministro mundiales pudo también contribuir a una mayor disminución del comercio que si se hubiera producido una caída similar de la demanda mundial en ausencia de esas cadenas de suministro.¹⁰ Por último, hay que tener en cuenta los efectos que sobre el comercio en 2009 tuvo la respuesta a la gripe A.

Esta contracción del crecimiento y del comercio mundial hacía temer que los países reaccionarán generando una espiral proteccionista con políticas de empobrecimiento del vecino, similares a las de los años 30. En respuesta a este contexto poco alentador, en la reunión de abril de 2009 del G-20, en Londres, se acordó la puesta a disposición 250.000 millones de dólares para apoyar, a corto plazo, la financiación del comercio. En esta misma reunión, también se puso de manifiesto la necesidad de fomentar asociaciones entre los sectores público y privado en los programas de facilitación del comercio y fortalecer los organismos que proporcionan crédito a la exportación. En esta línea, la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial ha puesto en marcha el Fondo Mundial de Liquidez para la Financiación del Comercio. El objeto era establecer acuerdos con los bancos comerciales, sobre préstamos conjuntos, a través de una fórmula de participación en el riesgo al 40-60%.

La revisión posterior sobre el empleo de los 250.000 millones de dólares para estimular la financiación del comercio no fue satisfactoria. Entre los argumentos dados por algunos bancos comerciales estaban los trámites administrativos, la distribución del riesgo o la rigidez de las normas de Basilea II. Finalmente, el Comité de supervisión Bancaria de Basilea acordó revisar las reglas referidas a la regulación prudencial que afectasen negativamente a la financiación del comercio.

Resulta muy llamativa la rápida recuperación, en el año 2010 de los intercambios comerciales, aunque sin duda las medidas anteriormente descritas jugaron un cierto papel. Uno de los factores más importantes fue la mejora del PIB mundial real que pasó de -2,4%, en 2009, al 3,6% en 2010 y especialmente el notable crecimiento del PIB y el comercio en los países asiáticos. Pero, a pesar de los buenos resultados de 2010, la recuperación no termina de consolidarse, probablemente lastrada por los problemas financieros y de déficit público de las principales economías desarrolladas y especialmente europeas. En 2011 las previsiones apuntan a una ralentización del crecimiento y comercio mundiales.

Efectivamente, durante los últimos meses el contexto económico global ha empeorado incrementándose los riesgos e incertidumbres. El comercio ha crecido más lentamente de lo que se esperaba dados los signos de recuperación del 2010. De nuevo se ha contraído la demanda global y la eurozona atraviesa una crisis de deuda soberana. También se están materializando las consecuencias del desastre nuclear de Japón. China se esfuerza para luchar contra la creciente inflación tratando de enfriar su economía. Parece claro que China, la UE (varios países ya han entrado en recesión) y Estados Unidos no van a ser capaces de apoyar el crecimiento a través de políticas fiscales expansivas como ocurrió durante el periodo 2008-09. Según las previsiones del Banco Mundial¹¹, el crecimiento económico real en 2011, tanto en las regiones desarrolladas como en desarrollo, cayó respecto a 2010. A nivel mundial, se estaría hablando de un crecimiento, en términos reales, de algo menos del 3% en 2011 y aún menor en 2012 (2,5%). Se prevé la recuperación para el año 2013.

¹⁰ En las estadísticas de comercio el valor de los bienes se registra cada vez que cruzan una frontera.

¹¹ La OMC aún no ofrece datos para el año 2011 en sus informes.

3. EVOLUCIÓN DEL PROTECCIONISMO COMO RESPUESTA A LA CRISIS ACTUAL

A pesar de la crisis global, según datos de la OMC no se puede hablar de un aumento significativo de los obstáculos al comercio. A nivel general, los miembros de la OMC están respetando las normas para frenar el proteccionismo. El compromiso para mantener los mercados abiertos a productos y servicios extranjeros y mantener abiertas las cadenas de suministro internacional pueden haber ayudado a resistir las presiones proteccionistas¹². Este comportamiento habría facilitado la recuperación de los intercambios internacionales. Según la OCDE, en términos generales, durante la crisis solo alrededor del 1% de las importaciones mundiales se han visto afectadas por medidas restrictivas al comercio aunque en los sectores agrícola o del metal este porcentaje sería mayor.

Durante el periodo comprendido entre marzo 2009 y junio 2009, el examen sobre política comercial realizado por la OMC determina que, respecto al trimestre anterior, hay más países que han adoptado medidas de liberalización y facilitación del comercio. Esto no quiere decir que no haya habido países que hayan usado prácticas proteccionistas en algunos sectores (acero, ropa y productos agrarios). Algunos países han puesto en marcha medidas no arancelarias, fundamentalmente medidas antidumping, medidas de salvaguardia, derechos compensatorios. Es significativo que el patrón geográfico de las nuevas restricciones comerciales coincide con el comportamiento observado antes de la crisis. Pero las tensiones proteccionistas pueden crecer si persisten las elevadas tasas de desempleo en algunos países así como la presión sobre las finanzas públicas.

Cuadro 4. Número de procedimientos antidumping iniciados, por usuario y destinatarios, 1995-2007

Número de procedimientos antidumping iniciados, por usuario y destinatarios, 1995-2007			
<i>Usuarios</i>	<i>Destinatarios</i>		
	<i>Desarrollados</i>	<i>En desarrollo</i>	<i>Total</i>
Desarrollados	262	904	1.166
En desarrollo	566	1.488	2.054
Total	828	2.392	3.220
Número de procedimientos iniciados sobre medidas compensatorias, por usuario y destinatarios, 1975-2007			
<i>Usuarios</i>	<i>Destinatarios</i>		
	<i>Desarrollados</i>	<i>En desarrollo</i>	<i>Total</i>
Desarrollados	228	387	615
En desarrollo	57	172	229
Total	285	559	844

Fuente: OMC (2009), *Informe sobre comercio mundial*.

¹² El G-20, en su reunión de Londres de 2009, abogaba por el no establecimiento de obstáculos nuevos a la inversión y al comercio de bienes y servicios y rectificar los existentes con el fin de acelerar la recuperación de la economía mundial.

Cuadro 5. Medidas antidumping, medias compensatorias y medidas de salvaguarda (2007 -2008 -2009)

Medidas Antidumping			
	2007	2008	2009
Iniciaciones medidas antidumping	160	212	209
Medidas efectivas	116	149	135
Medidas/iniciaciones ratio	73%	70%	65%
Medidas compensatorias			
	2007	2008	2009
Iniciaciones medidas compensatorias	11	16	28
Medidas efectivas	9	11	20
Medidas/iniciaciones ratio	82%	69%	71%
Medidas de salvaguarda			
	2007	2008	2009
Iniciaciones medidas de salvaguarda	8	10	25
Medidas efectivas	5	6	11
Medidas/iniciaciones ratio	63%	60%	44%

Fuente: OMC (2011).

Según los datos del cuadro nº 5 parece claro que este tipo de medidas proteccionistas no han aumentado como resultado de la crisis. El comportamiento es más bien el contrario. Esto podría haber, en parte, colaborado en la recuperación del comercio en 2010.

Los resultados del nuevo examen de política comercial de la OMC, entre octubre de 2010 y octubre 2011, muestran la resistencia general al establecimiento de medidas proteccionistas aunque, una vez más, se observa una tendencia al alza en el establecimiento de restricciones comerciales nuevas. En este sentido, los sectores más afectados son el acero, el hierro, la maquinaria, los productos químicos, alimentos, plástico, vehículos de motor y cereales¹³. Sin embargo, en los servicios parece que se mantienen los niveles de apertura. Es preciso señalar que el efecto discriminatorio de algunas medidas hay que entenderlo en el contexto de que algunas de ellas no se aplican a los integrantes de un acuerdo comercial preferencial

Como resultado de la lenta recuperación económica, los países de renta baja pueden estar tentados de poner en marcha prácticas que apoyen sus industrias nacionales ante su incapacidad de actuar a través de sus instrumentos de política económica nacional. A pesar de todo, la OCDE estima que si la regulación del mercado de productos volviera a su situación del año 2003 el comercio mundial caería alrededor del 20%. Esto podemos enlazarlo con la importancia que tiene la conclusión de la Ronda Doha.

Por otro lado, es de esperar que las medias fiscales y de apoyo a los sectores industrial y financiero, tomadas por los gobiernos nacionales, vayan restableciendo la solvencia del sector financiero y aportando la liquidez necesaria a la vez que estimulen la demanda mundial. Pero estas medidas también pueden distorsionar la competencia y reducir la cuota de mercado de los PED. Los PED no tienen capacidad para apoyar con fondos públicos a sus empresas nacionales. Además, en los países desarrollados la financiación pública aportada a diferentes sectores (por ejemplo, el del automóvil) no se retiraría de manera inmediata.

Después de más de medio siglo de liberalización del comercio, se podía considerar un logro el que, en la mayoría de los países se abogase por la eliminación de las barreras proteccionistas. Por ello, tradicionalmente un incremento

¹³ Sectores que, ya antes de la crisis, estaban altamente protegidos.

de las mismas levantaba importantes protestas por parte de consumidores, importadores y de todos aquellos agentes sociales dependientes del abastecimiento exterior. Sin embargo, en estos últimos años de recesión han sido numerosas las voces que han resucitado la defensa del proteccionismo a fin de contrarrestar las externalidades negativas del sector financiero en la economía real.

Aunque el impacto de la crisis fue considerablemente distinto entre los miembros de la UE, los Estados miembros, en su conjunto, se vieron seriamente afectados, sobre todo en el inicio de la crisis, lo que hacía temer un repunte de la presión proteccionista, que podía incrementarse según se alargara y se acentuara la crisis.

No se puede olvidar que el recurrir a este tipo de medidas para proteger el crecimiento y el empleo es todavía mayor en una crisis de las características de la actual. Efectivamente, la Unión Europea tiene que hacer frente no solo a la crisis económica y financiera global sino a la crisis de deuda. En este sentido, las medidas proteccionistas pueden suponer un cierto alivio para las políticas de austeridad que los países están avocados a implantar en los próximos años.

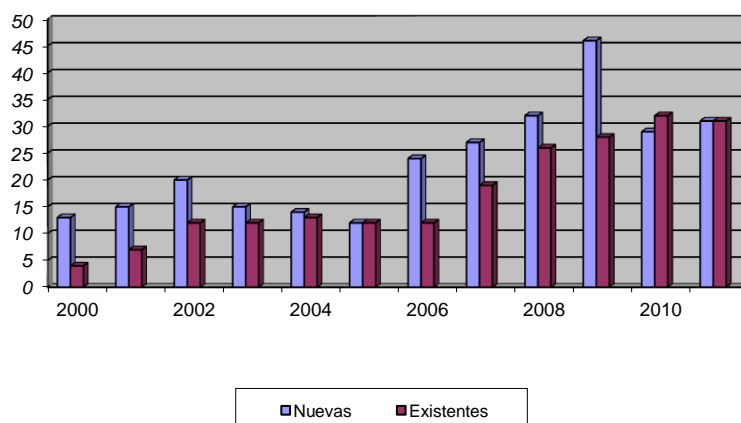
Los países miembros de la OMC, entre los cuales está la UE, pueden recurrir a tres formas de incrementar la protección sin incumplir sus compromisos multilaterales:

En primer lugar, incrementando los aranceles, pero hay que tener en cuenta que los aranceles que están aplicando se sitúan, en general, bastante por debajo de los límites máximos permitidos por la OMC. Esto les concede a los países miembros un margen importante para subir los aranceles dentro de la legalidad multilateral vigente. Sin embargo de acuerdo con las informaciones aportadas por el Banco Mundial los países miembros de las UE, de momento no han recurrido a ello. Sí que es verdad que el diferente impacto que ha tenido la crisis en los distintos países hacía difícil una toma de decisión conjunta de este tipo. Por otro lado, la lentitud que ha demostrado la UE en su respuesta a la crisis económica y financiera, ha provocado que la situación fuese cada vez más heterogénea y los países que sin duda podían haber apoyado una medida de este tipo (España, Grecia Portugal e Italia) no se encontrasen ya en situación de imponer sus condiciones en la UE.

La segunda forma, y por otro lado la que más desarrollo ha tenido en las últimas décadas, sería el incremento de las barreras técnicas., pero tampoco parece que los países recurrieran a estas medidas de forma excesiva. Si observamos su evolución de acuerdo al gráfico siguiente, vemos que el año 2009 si presenta un importante repunte de nuevas barreras técnicas al comercio, sin embargo a partir del año 2010 tienden a estabilizarse a niveles muy similares a los de antes de la crisis.

Gráfico 3. Número de barreras técnicas a comercio

Número de barreras técnicas a comercio



Fuente: Estimaciones de la Secretaría de la OMC.

Entre los motivos explicativos de la contención de estas dos “tentaciones” proteccionistas, un papel destacado es la proliferación de los acuerdos preferenciales (AP), fundamentalmente a partir de los años 90¹⁴. En el caso de un acuerdo preferencial los aranceles se situarían en los términos en él establecidos y no se incrementarían hasta el máximo permitido por la Cláusula de Nación Más Favorecida (CNMF). Por otro lado, dichos acuerdos abarcan temas bastante más amplios que el arancelario y entre ellos es habitual la reglamentación de las barreras técnicas al comercio, o al menos algunas de ellas. Es importante destacar que si bien los AP eran tradicionalmente norte-sur ahora también son frecuentes los sur-sur, lo cual, además, ha hecho a los PED más exigentes a la hora de finalizar las negociaciones multilaterales. De acuerdo con los datos del último informe de comercio de la OMC, dos tercios de los AP vigentes han sido establecidos entre PED. Además, si bien es cierto que cuando hablamos de medidas proteccionistas nos referimos en primer lugar a Europa y a Estados Unidos, hay que valorar también que han sido ellos precisamente los más activos en la firma de acuerdos de este tipo, siendo Europa la primera en cuanto número de acuerdos firmados. Si bien todos los países de la OMC tienen en media firmado al menos un acuerdo preferencial, África se sitúa por debajo de dicha media. Esto explicaría, en parte¹⁵, su poca visibilidad en las negociaciones multilaterales pese a ser los protagonistas prioritarios del desarrollo, objeto de la ronda en curso. El número de los AP que cuentan con un país latino o centro americano entre los países firmantes es muy elevado, lo que explicaría que hayan sido fundamentalmente este grupo de países si exceptuamos a China e India, los principales grupos de bloqueo de las últimas ministeriales. Pero explicaría también los motivos por los cuales los niveles de aranceles no se han incrementado significativamente durante la crisis. Dentro de los países asiáticos encontramos a China e India como los más dinámicos, pudiéndose intuir de nuevo una correlación entre ello, el nivel de aranceles y las posturas en la Ronda de Doha. Es importante, sin embargo, descontar que algunos de estos acuerdos, especialmente aquellos

¹⁴ Desde 1990 hasta 2010 los AP prácticamente se cuadruplicaron (OMC 2011).

¹⁵ Evidentemente otros factores como su bajo peso en el PIB y en el comercio mundial, su falta de fortalecimiento institucional y su libre acceso a los mercados desarrollados mediante iniciativas del tipo “Todo menos armas” explican sobradamente su poca beligerancia en las recientes ministeriales.

entre los países ricos, en materia arancelaria, solo reconocen la CNMF por lo cual siguen teniendo cierto margen para incrementar el nivel medio de aranceles realmente aplicados.

Cuadro 6. Importaciones y exportaciones de mercancías en el marco de la AP, 2008 (en porcentaje)

Importaciones y exportaciones de mercancías en el marco de la AP, 2008 (en porcentaje)				
Acuerdos Preferenciales	Proporción del comercio dentro de los AP en el comercio total		Proporción del comercio fuera de los AP en el comercio total	
	importaciones	exportaciones	importaciones	exportaciones
ASEAN	25	24	75	76
CEI	18	27	82	73
UNION EUROPEA	67	60	33	40
TLCAN	49	33	51	67
MERCOSUR	17	18	83	82
CCG	2	7	98	93

5. LAS NEGOCIACIONES DE LA RONDA DOHA Y LA CRISIS

En las sucesivas reuniones del G-20 desde el estallido de la crisis se fueron realizando llamamientos tendentes a la conclusión de las negociaciones de Doha que analizaremos a continuación para de ese modo impulsar a la economía internacional y superar la crisis global. El cierre de Doha supondría reducir las diferencias existentes entre los países desarrollados y en desarrollo en cuanto acceso a los mercados, reforzando el Sistema Multilateral de Comercio y la liberación comercial. Sin embargo, el proceso negociador se está dilatando mucho en el tiempo como expondremos a través del análisis de las Conferencias Ministeriales que se celebraron tras la Ronda de Doha.

En el siguiente cuadro se relacionan las Conferencias Ministeriales celebradas bajo los auspicios de la OMC. En él se detalla el número de países miembros y se comprueba cómo a pesar de lo acontecido en Seattle, las adhesiones a la OMC se incrementaron en 7 países en el lapso de tiempo entre la celebración de la Conferencia Ministerial de Seattle y la Ronda Doha. Este número de adhesiones constituye el más elevado desde la creación de la OMC.

LAS CONFERENCIAS MINISTERIALES DE LA OMC

FECHA	LUGAR/ DENOMINACIÓN	PAÍSES MIEMBROS	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS
9 AL 13 DICIEMBRE 1996	SINGAPUR	128	Comercio, inversiones y competencia, facilitación del comercio y contratación pública.
18 AL 20 MAYO 1998	GINEBRA	132	Se continúa con los temas de trabajo abordados en Singapur. Se manifiesta la preocupación por los países menos adelantados.
30 NOV. AL 3 DICIEMBRE 1999	SEATTLE	135	Movimientos antiglobalización. No se llegó a acuerdo sobre el lanzamiento de una nueva ronda.

9 AL 13 NOVIEMBRE 2001	DOHA	142	Ronda de Doha/ Ronda del Desarrollo. Aclarar y perfeccionar las reglas del sistema multilateral del comercio.
10 AL 14 SEPTIEMBRE 2003	CANCÚN	146	No se llegó a un acuerdo en cuanto al cierre de las negociaciones que habían quedado pendientes en Doha. Se adhieren los 2 primeros PMA a la OMC: Camboya y Nepal
13 AL 18 DICIEMBRE 2005	HONG KONG	149	Se continúan los trabajos pendientes de Doha pero no se finalizan en 2006 como se pretendía.
30 NOV. AL 2 DICIEMBRE 2009	GINEBRA	153	153 miembros y 56 observadores. Se establece la necesidad de concluir la Ronda.
15 AL 17 DICIEMBRE 2011	GINEBRA	153	No ha sido una reunión de negociación. Se ha tratado de reforzar la importancia del sistema multilateral de comercio y de la OMC. Adhesiones de Rusia, Montenegro y Samoa.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OMC

Cuando se inició la Conferencia Ministerial de Doha (9-14 de noviembre de 2001) se puede decir que el clima era expectante tras la debacle de la ministerial anterior, celebrada en 1999 en Seattle y situándola en su contexto temporal, queremos señalar que por parte de la OMC se hizo un llamamiento a los Países Miembros participantes sobre la recesión global y la amenaza del proteccionismo como consecuencia de los acontecimientos producidos el 11 de septiembre de 2001, lo cual requería el compromiso de iniciar unas negociaciones comerciales multilaterales con unas amplias premisas. Se advirtió que la proliferación de los AP podría acabar con la OMC si no se consolidaba el sistema multilateral. A 1 de marzo de 2012, hay en vigor 226 AP.

Sin embargo, pese al pesimismo inicial se logró el objetivo fundamental; lanzar una nueva ronda de negociaciones. Pero ¿qué había cambiado para que se desbloquease el acuerdo entre una conferencia ministerial y la otra? Fundamentalmente, se prestó más atención a los países en desarrollo, haciéndoles ciertas concesiones, y se modificó sustancialmente el contenido de la agenda. No se puede olvidar que uno de los principales factores de fracaso en la conferencia anterior fue la firme postura de los PED de no iniciar nuevas negociaciones hasta que no se solucionasen sus dificultades en cuanto a la aplicación de los acuerdos de la Ronda Uruguay. Sin embargo, los países desarrollados (PD) lograron también incluir temas que les interesaban como los temas de Singapur¹⁶ o las normas laborales¹⁷, y a los cuales se enfrentaban los países del sur. Por otro lado, Estados Unidos y la Unión Europea no formaban un bloque tan compacto como en ocasiones anteriores, ya que también estaban divididos en numerosos temas.

Pero el cambio esencial es que el mandato de esta nueva ronda de negociaciones establece que se debe trabajar para incorporar el desarrollo al sistema de comercio multilateral (SCM), profundizando en la paulatina liberalización

¹⁶ En la primera conferencia de la OMC en Singapur (1996) se incluyeron en la agenda de trabajo temas como la relación entre el comercio y las inversiones, la interacción entre el comercio y la política de competencia, la transparencia de la contratación pública y la facilitación del comercio.

¹⁷ En los acuerdos de la conferencia de Singapur, en 1996, se estableció que este tema correspondía a la Organización Internacional del Trabajo. En Seattle EEUU propuso de nuevo que se incorporaran a las negociaciones de la OMC pero quedaron de nuevo excluidos.

del comercio mundial¹⁸, de ahí su denominación de Ronda del Desarrollo. Para ello, se estableció un programa de trabajo, acordando que debería llevarse a cabo un seguimiento del mismo en la siguiente conferencia ministerial que se celebraría en Méjico en septiembre de 2003. En dicho programa se incluye una gama muy amplia de cuestiones como la agricultura, los productos no agrícolas y los servicios, cuestiones de aplicación, la asistencia técnica, los intereses específicos de los Países Menos Adelantados y las cuestiones de Singapur. Para el comercio agrario se estableció el compromiso de lograr mejoras sustanciales en el acceso a los mercados, de reducir todas las formas de subvención de cara a una supresión progresiva y de disminuir sustancialmente las ayudas internas. También se refuerza la idea de que es necesario un trato especial y diferenciado para los países del sur.

EL MANDATO DE DOHA: PRINCIPALES TEMAS ABARCADOS.	
• Cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación	• Entendimiento sobre solución de diferencias
• Agricultura	• Comercio y medio ambiente
• Servicios	• Comercio electrónico
• Acceso a los mercados para los productos no agrícolas	• Pequeñas economías
• Aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio	• Comercio, deuda y finanzas
• Relación entre comercio e inversiones	• Comercio y transferencia de tecnología
• Interacción entre comercio y política de competencia	• Cooperación técnica y creación de capacidad
• Transparencia de la contratación pública	• Países menos adelantados
• Facilitación del comercio	• Trato especial y diferenciado
• Normas de la OMC	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OMC

En la Ronda de Negociaciones de Doha la agricultura era central para la promesa de desarrollo porque la mayoría de la población más desfavorecida del mundo trabaja en este sector. El cumplimiento del potencial del Programa de Doha para el Desarrollo recoge reducciones en la protección y en los subsidios a la agricultura. La reforma de las reglas sobre las medidas antidumping también son una prioridad importante. Estas, originalmente entendidas como una respuesta ante comportamientos anticompetitivos, se están usando, en la práctica para facilitar la cartelización del mercado y se están utilizando como mecanismo de protección no transparente.

Como se han relacionado anteriormente, los temas tratados en el Programa de Doha son muy variados aunque todos tienen un denominador común que es su relevancia para los países en desarrollo. A pesar de que existen dudas de que realmente llegue a ser una ronda digna del mandato encomendado sí es cierto que supone un reto y una oportunidad sin precedentes para los PED, los cuales han establecido importantes alianzas, y han conseguido que buena parte de sus principales inquietudes fuesen incluidas en las negociaciones.

¹⁸ En el ámbito comercial, la protección está concentrada en la mayoría de las áreas sensibles (textil, ropa, otras manufacturas intensivas en mano de obra y agricultura) tanto en los países ricos como en los países pobres.

En esta etapa de las negociaciones, los países en desarrollo sólo consiguieron ciertos logros en los asuntos relacionados con los derechos de propiedad intelectual y la salud pública. Los países desarrollados obtuvieron muy poco dado que la mayoría de sus beneficios se quedaron en palabras más que en hechos.

La Conferencia Ministerial de Cancún, celebrada del 10 al 14 de septiembre de 2003, tenía que revisar los progresos realizados en las áreas de negociación establecidas en Doha, de acuerdo con los plazos fijados al respecto. Sin embargo, en los meses previos a la celebración de la Conferencia estos plazos no se habían respetado. El gran número de países participantes y la amplitud de los temas a tratar se tradujeron en posturas extremadamente divergentes, aunque el importante esfuerzo realizado en las semanas previas a la Cumbre permitió la elaboración de un proyecto de Declaración Ministerial, presentado el 31 de agosto de 2003. Al inicio de la Conferencia se puede decir que los temas más complicados y que necesitaron mayores esfuerzos fueron la agricultura y el acceso al mercado para productos no agrícolas (NAMA de acuerdo con sus siglas en inglés). Por ello, las principales modificaciones en la Declaración Ministerial fueron en estos dos ámbitos junto con los temas de Singapur.

A las complicadas negociaciones previas a la Conferencia siguió un desarrollo no menos complejo de la misma. Existían muchos factores que podían llevar a un fracaso de las negociaciones. Entre ellos cabe destacar, en primer lugar, la magnitud de la labor iniciada en la que participan países muy diferentes y zonas de integración. Además se trataba de alcanzar un triple objetivo; por un lado, lograr un consenso respecto al ambicioso plan de Doha; en segundo lugar, lograr que realmente el desarrollo fuese protagonista y por último, que el resultado satisficiera a todas las partes. Otro factor importante es que se empezaba a estar ya en una fase de las negociaciones en que hay que adoptar compromisos concretos, por ese motivo los avances son más lentos que en fases anteriores, lo cual puede desincentivar a las partes negociadoras y dar una imagen de fracaso. Además, los PED no querían comprometerse en otras áreas que no fuese la agrícola. Tenemos que destacar en este punto el papel cada vez más activo de los PED en las ministeriales, y como consecuencia de ello las coaliciones estratégicas que surgieron en Cancún: una de las alianzas más importantes entre estos países fue el G-20 (también llamado G-23 porque forman parte de él Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, China, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, Guatemala, India, Indonesia, México, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Tailandia, Tanzania, Uruguay, Venezuela y Zimbabue) cuyo objetivo principal era formar un frente común en materia agrícola liderado por India y Brasil, pero también bajo la influencia de China y Sudáfrica; el G-33 sobre productos especiales en este caso bajo la iniciativa de Indonesia y Filipinas o la alianza entre la Unión Africana (UA), los países ACP y los Países Menos Adelantados (PMA).

Por ello, fueron bastantes las cuestiones que quedaron pendientes tras la reunión de Cancún, algunas de ellas debidas a la oposición de los PED que desarrollaron alianzas de oposición; así ocurrió en lo referente a las cuestiones de Singapur con la postura común de la Unión Africana, los países ACP (África, Caribe y Pacífico) y los PMA entre otros.

EE.UU. y la UE negociaron un texto conjunto y optaron por trabajar sobre un marco de cuestiones fundamentales pero sin incluir porcentajes o coeficientes para las reducciones arancelarias y dejando abierta la cuestión del tratamiento especial a los PED. En Cancún, el G-20 planteó que la propuesta conjunta UE-EE.UU. no era

suficiente en tres aspectos fundamentales: acceso al mercado, subsidios nacionales y subsidios a la exportación. Las negociaciones agrícolas constituyeron una parte fundamental de las negociaciones de Cancún y los escasos resultados obtenidos hacen que hoy continúen siendo gran parte del trabajo pendiente.

Pese al evidente fracaso de la Conferencia existía una clara voluntad de seguir adelante con las negociaciones y dar continuidad al proceso. Sin embargo, si que seguía presente la amenaza de llegar a un punto muerto como ocurrió en épocas pasadas desembocando en una pérdida de protagonismo del Sistema Multilateral de Comercio y una proliferación de acuerdos comerciales bilaterales.

Por todo lo mencionado anteriormente, la VI Cumbre Ministerial, celebrada en Hong Kong en diciembre de 2005, se enfrentó al reto adicional de relanzar no solo la Ronda de negociaciones que según los principales actores de la misma, en las fechas previas a su celebración, estaba más que estancada, sino también mostrar que las negociaciones multilaterales son el mejor vehículo para una distribución equitativa de los beneficios de la liberalización comercial. Esto parece especialmente importante en un periodo en que, debido en parte a los sucesivos fracasos de los intentos de llegar a soluciones en el seno de la OMC, varios países han apostado por la firma de acuerdos bilaterales o regionales. Esta tendencia va en detrimento de los países menos avanzados ya que se incrementan los costes de negociación, y se reducen las oportunidades de establecer alianzas entre países con intereses comunes, tal y como se ha podido comprobar en las últimas conferencias ministeriales.

Además, el nuevo equilibrio entre los principales grupos dominantes en las sesiones de la OMC se ha afianzado. Efectivamente, el G-20 que se creó en Cancún como ya hemos mencionado anteriormente, está muy consolidado ya que su capacidad para bloquear el avance en la V Conferencia no hizo más que darle más fuerza en la escena internacional. Paralelamente, India y Brasil se confirmaron como líderes de un amplio abanico de países en desarrollo, organizados en distintas coaliciones. Podemos decir que actualmente estos dos países son actores fundamentales en el proceso de negociación.

Por otro lado, en Hong-Kong surgió un nuevo grupo, más amplio, denominado el G-110, en el que se agruparon la mayoría de los países en desarrollo y por tanto representa casi la totalidad de la población más desfavorecida.

Finalmente, el grupo de los países en desarrollo se mantuvo como en las conferencias anteriores. Aunque en esta ocasión la UE se mostró más beligerante a la hora de solicitar acuerdos en acceso a los mercados de productos no agrícolas, y servicios, tanto Estados Unidos como Canadá y Japón han intentado proteger sus mercados sin que se observe un cambio de actitud respecto a la ministerial de Cancún para que realmente Doha sea la cumbre del desarrollo.

Tenemos que señalar que en materia agrícola, el único atisbo de optimismo previo a la cumbre lo constituyó el paquete de Ginebra, aprobado en julio de 2004, que al menos permitía retomar las negociaciones. Este programa de negociación continúa desarrollando los aspectos fundamentales del Acuerdo sobre Agricultura de la Ronda Uruguay (ayuda interna, subvenciones a la exportación, acceso a los mercados) e incluye la importancia sectorial del algodón. El principal logro de Hong-Kong fue el compromiso de la Unión Europea para eliminar las subvenciones a la exportación. La mayor parte de los países apostaban por el año 2010 para la desaparición de estos subsidios pero finalmente se impuso 2013, con recomendaciones a los países para que intentasen llevar a cabo los recortes lo antes posible, de forma que una parte sustancial debería haberse alcanzado en

2010. En cuanto a las reducciones arancelarias se acordó establecer una fórmula mixta entre la fórmula suiza y la fórmula Uruguay¹⁹.

Otro de los elementos claves para relanzar las negociaciones fue el cambio en la forma de negociar, llevándose a cabo reuniones privadas entre los diferentes grupos.

Teniendo en cuenta todos los aspectos tratados en la ministerial de Hong Kong, no se puede decir que se hicieran avances muy relevantes ya que la mayor parte del trabajo quedó pospuesto, aunque sí destacaríamos que se consiguió desbloquear la situación de partida.

Las negociaciones de la Ronda de Doha continuaban sin poder cerrarse, entre otros motivos porque las ofertas de liberalización agrícola de la Unión Europea y Estados Unidos parecieron insuficientes a los países emergentes y que a su vez los países emergentes se opusieron a reducir sus aranceles en los productos industriales provenientes de los países desarrollados.

La séptima Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre de 2009, contó con una amplia participación lo cual fue un dato muy relevante para la OMC como institución, en un contexto mundial de crisis económica y financiera.

Esta crisis económica y financiera sirvió de telón de fondo de esta reunión. Se reconoció la función decisiva que la OMC ha desempeñado para atenuar los efectos de la crisis por parte de los 153 Ministros de los países miembros. Reafirmaron la necesidad de concluir la Ronda Doha en 2010, objetivo que nuevamente se ha visto incumplido.

Se señaló que aunque se estaba dando prioridad a la agricultura y el acceso a los mercados para productos no agrícolas (AMNA), era importante avanzar en otras esferas del programa, incluidos los servicios, las normas y la facilitación del comercio. Otra de las medidas adoptadas fue la necesidad de prestar especial atención a las cuestiones específicas relativas a los PMA y se produjo un amplio acuerdo acerca del creciente número de acuerdos comerciales bilaterales y regionales y el problema que esto plantea al sistema multilateral de comercio, concluyendo en la necesidad de seguir reforzando el mecanismo de transparencia para los AP.

Es también necesario resaltar la necesidad que se puso de manifiesto de integrar en las negociaciones nuevos temas de interés como el cambio climático, la seguridad alimentaria y la seguridad energética así como la necesidad de reforzar la relación de la OMC con otros organismos económicos internacionales.

Los Ministros miembros de la OCM resaltaron en la 8ª Conferencia Ministerial celebrada en diciembre de 2011 en Ginebra, el valor del sistema multilateral de comercio y la necesidad de reforzarlo para mantener los mercados abiertos y la lucha contra el proteccionismo que se agudiza en estos tiempos de crisis económica y financiera. Se vuelve a hacer hincapié, como ya se venía haciendo desde la anterior Conferencia Ministerial en la necesidad de reforzar el sistema de solución de diferencias.

En esta Ministerial, se adoptó una exención para permitir otorgar un trato preferencial a los proveedores de servicios de los PMA, por lo que se podrán beneficiar de esta exención los 31 PMA que forman parte de la OMC.

Se ha planteado la posibilidad de llegar a acuerdos provisionales o definitivos sobre la base del consenso antes de la plena conclusión del principio del todo único. Este

¹⁹ Mientras la fórmula utilizada en la Ronda Uruguay era lineal, la denominada fórmula mixta establecía reducciones mayores para los aranceles más altos.

principio se definió en el párrafo 47 de la Declaración de Doha en el que se establece que “con excepción de las mejoras y las clarificaciones sobre el Entendimiento sobre solución de diferencias, el proceso, la conclusión y la entrada en vigor del resultado de las negociaciones se deben tratar como partes de un compromiso único”.

Actualmente este principio se considera una extralimitación de la Ronda de Uruguay que ha supuesto cargar a las siguientes ministeriales con una constante y últimamente sin éxito lucha por establecer un conjunto de normas que fuesen uniformemente aplicables a un número de miembros y de temas cada mayor y más heterogéneo.

6. CONCLUSIONES

La crisis global ha incidido en las relaciones comerciales internacionales pero en menor medida y en menos tiempo de lo que, en principio cabría esperar. La repercusión de la crisis se refleja en las cifras de comercio de 2008 pero en 2009 la caída fue muy aguda y generalizada en todas las regiones. En 2010 el comercio internacional se recupera a pesar de que en algunas regiones desarrolladas persiste la crisis. Este hecho se constata con la recuperación más débil si lo comparamos con las regiones en desarrollo y emergente.

La proliferación de los AP es una realidad constatada por los datos emitidos por la OMC. A 1 de marzo de 2012, hay 226 AP en vigor, reconocidos por el artículo XXIV del GATT, y un 26,5% de ellos han entrado en vigor desde septiembre de 2007, coincidiendo con el estallido de la crisis. Este comportamiento es continuación de la estrategia iniciada de los países miembros iniciada en los años noventa de apostar por una regionalización de las relaciones comerciales frente a las negociaciones multilaterales.

Aunque el inicio de la crisis hacía temer un repunte de las prácticas proteccionistas los datos no lo confirman ni en cuanto al incremento de aranceles aplicado ni a otro tipo de medidas proteccionistas.

Para hacer frente los temas que ya se pusieron de manifiesto en la 7ª Conferencia Ministerial, cambio climático, seguridad alimentaria y seguridad energética, se requiere una agenda más amplia de cooperación multilateral en la que esté involucrada no sólo la OMC sino también otras instituciones multilaterales.

Aunque en esta comunicación no se ha abordado este tema, es conveniente señalar la necesidad de plantearse un cambio en el sistema de negociación actual, es decir, la posibilidad de alcanzar acuerdos parciales sin cumplir con el principio del “Todo Único” según el cual cada punto de la negociación es parte de un todo indivisible y nada puede acordarse por separado.

Las Agendas de las negociaciones deben de tener la capacidad de adaptarse a la actualidad económica mundial cuando las rondas se alargan tanto en el tiempo, como está siendo el caso de Doha, los plazos que hay que cumplir y los temas tratados se desvirtúan, en parte, por los cambios en la coyuntura económica.

BIBLIOGRAFÍA

BANCO MUNDIAL (2001), *El camino hacia Doha y más allá. Plan de ruta para concluir con éxito el Programa de Doha para el Desarrollo.*

BANCO MUNDIAL (2005), “Why Market Access is the most important of Agriculture? “Three Pillars” in the Doha Negotiations”. Trade Note 26.

Declaraciones ministeriales de la OMC

ECONOMIST, THE (2003), “The Cancun Challenge”, 6 de Septiembre: 61-63.

FAO (2005), *Estado mundial de la agricultura*.

FERNÁNDEZ-ARDAVÍN, A. Y M.A. RODRÍGUEZ SANTOS (2006), “El comercio internacional y el estancamiento de las negociaciones comerciales multilaterales”, *La Economía Internacional de siglo XXI. Cuadernos de la Escuela Diplomática*.

HEREDERO DE PABLOS, I. (2001), “La organización Mundial de Comercio frente al Acuerdo General sobre Aranceles y comercio”, *Boletín Económico de ICE*, nº 2691: 13-20.

HOEKMAN, B., W. MARTIN AND A. MATTOO, *Conclude Doha It Matters!*, Policy Research Working Paper WPS5135, World Bank.

OECD (2009), *International trade, free, fair and open?*

OECD (2010), *Trade, Policy and the economic crisis*.

OECD (2011), *Aid for trade at a glance 2011: showing results*.

OMC (2003), *Informe sobre el comercio mundial 2003*.

OMC (2004), *Informe sobre el comercio mundial 2004*.

OMC (2005), *Informe sobre el comercio mundial 2005*.

OMC (2006), *Informe sobre el comercio mundial 2006*.

OMC (2007), *Informe sobre el comercio mundial 2007*.

OMC (2008), *Informe sobre el comercio mundial 2008*.

OMC (2009), *Informe sobre el comercio mundial 2009*.

OMC (2009), *Overview of development in the international trading environment*, WT/TPR/OV/14, 21 November 2011.

OMC (2010), *Informe sobre el comercio mundial*.

OMC (2011), *Informe sobre el comercio mundial*.

OXFAM (2004), “What happened in Hong Kong? Initial analysis of the WTO Ministerial” *Oxfam Briefing Paper 8*.

OXFAM (2005), “What happened in Hong Kong?”, *Oxfam Briefing Paper 85*.

MATTO, A Y SUBRAMANIAN, A (2005) “Las perspectivas del comercio mundial no son halagüeñas”. Finanzas y Desarrollo.

STEINBERG, F (2005), “El acuerdo de Hong Kong y el futuro de la Ronda de Doha”. Real Instituto Elcano.

WORLD BANK (2004), *Global Economic Prospects. Realizing the development promise of the Doha Agenda.*

WORLD BANK (2011), *Unfinished Business? The WTO's Doha Agenda.*

WORLD BANK (2011), *The Great Recession and import protection. The role of temporary trade barriers.*

WORLD BANK (2012), *Global Economic Prospects. Incertainties and Vulnerabilities*