

Internacionalización de las empresas venezolanas: implicaciones para su mercado laboral

Internationalization of Venezuelan Companies: Implications for its Labour Market

Ana Emilia Cordero Borjas (*)

Resumen

Ante una severa crisis caracterizada (entre otras consecuencias) por el desplome del mercado laboral, la internacionalización es muy conveniente para facilitar la recuperación a medio y largo plazo del mercado de trabajo (ICEX, 2010). El objetivo del presente trabajo documental es analizar las implicaciones de la internacionalización de las empresas venezolanas sobre su mercado laboral, partiendo para ello de la breve descripción de los flujos de inversiones directas. Se puede afirmar que el saldo negativo de las IED y el incremento de las IDE (sector petrolero), no han incidido significativamente en el mercado laboral doméstico, manteniendo así una relativa estabilidad.

Palabras clave: internacionalización, mercado de trabajo, empleo.

Abstract

Faced with a severe crisis, characterized (among other consequences) by the collapse of the labor market, internationalization is highly desirable to facilitate the recovery medium and long term labor market (ICEX 2010). The aim of this documentary work is to analyze the implications of the internationalization of Venezuelan companies regarding their labor market, through a brief description of direct investment flows. The analysis reflects that the negative balance of FDI and the increase in FDI (oil industry) have not had a significant impact on the domestic labor market, thus maintaining a relative stability.

Key words: internationalization, labor market, employment.

JEL: E24, E26, J01, J60

(*) Universidad de Carabobo (Venezuela)

Escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública, Departamento de Gerencia y Finanzas

aecorder@gmail.com 0058-416-4490699

Área temática: Trabajo y migraciones

Comunicación

1. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con McConnell y Brue (1997), los mercados de trabajo de cualquier país tienen características muy peculiares; sus transacciones son muy distintas a las del mercado de cualquier producto y su complejidad obliga a un estudio pormenorizado para revisar y reorientar los conceptos de demanda y oferta que se aplican en este campo. Por ello, de acuerdo a la situación económica de un país, el mercado laboral puede ser capaz o no de absorber la mano de obra disponible a corto plazo, destacando que en caso de no tener la capacidad de absorberla se generan desequilibrios estructurales que afectan la composición y las relaciones entre las ofertas y demandas laborales y una baja en la tasa de participación de la fuerza de trabajo. Por ello,

Cuando, además, una economía se encuentra sumida en una severa crisis caracterizada por el desplome de su mercado laboral y dicha crisis expone abiertamente las debilidades de numerosos sectores productivos convencionales, de productividad media y necesitados de fuertes estímulos competitivos, la senda que la internacionalización sugiere es muy conveniente para facilitar la recuperación a medio y largo plazo del mercado de trabajo y, a la vez, modernizar la economía (ICEX, 2010: 6)

Venezuela, es un país de alto crecimiento demográfico y su parque industrial está conformado por cierto número de grandes empresas estatales y privadas y un número sustancial de pequeñas empresas. Las grandes empresas representan un elemento sobresaliente de la economía del país. Y las pequeñas, la integran grupos industriales que en su momento estaban muy diversificados e integrados verticalmente, algunos de estos grupos fueron fundados durante la posguerra y crecieron protegidos por las políticas de sustitución de importaciones. Las multinacionales extranjeras también han ocupado un lugar importante en Venezuela.

Dada la importancia que tienen para Venezuela la inversión extranjera directa (IED) y la inversión directa en el extranjero (IDE), es necesario abordar su impacto sobre el mercado laboral doméstico ya que las mismas al igual que las exportaciones pueden favorecer la creación de puestos de trabajo

El razonamiento lógico sobre el impacto de la actividad exportadora de las empresas en el empleo doméstico nos lleva a establecer que: a través de la exportación aquellas consiguen expandir sus ventas (al incorporar la facturación a nuevos mercados foráneos) y como resultado del incremento de las ventas exteriores podría hallarse la necesidad de aumentar la producción en origen; para lo que, en mayor o menor medida, es necesario incrementar los recursos humanos disponibles en cantidad y calidad (aun cuando cierto aumento de la capacidad productiva pueda satisfacerse con inversiones en capital fijo como bienes de equipo y maquinaria), llevando aparejada la creación de puestos de trabajo (ICEX, 2010:14)

La CEPAL (2011b: 61), afirma que “en 2010, las principales translatinas eran de México, seguido por el Brasil, Chile, Colombia, Venezuela (República Bolivariana de) y la Argentina. Las principales empresas translatinas son América Móvil y

Cemex (México); Petrobras, Vale e Itaú-Unibanco (Brasil); Cencosud (Chile), y PDVSA (Venezuela (República Bolivariana de))”, en este caso Venezuela tiene una de las principales translatinas por el peso de las inversiones vinculadas a PDVSA, estatal petrolera que concentra dichas inversiones, destacando que en general “las corrientes de IED hacia la República Bolivariana Venezuela continuaron siendo negativas, producto de la nacionalización de empresas extranjeras” (CEPAL, 2010: 10)

Si bien, la recuperación de los flujos de IED ha sido más intensa en América del Sur ya que cuatro países muestran un aumento muy importante: el Brasil (87%), la Argentina (54%), el Perú (31%) y Chile (17%); en Colombia se redujo la recepción de IED un 5% y tal como se señaló anteriormente, en Venezuela el saldo es negativo (CEPAL, 2010)

Los beneficios de las Inversiones Directas en el comercio intrarregional son significativos, siendo éstos de acuerdo a la CEPAL (2011b: 118), los siguientes: “1) contribuye a la diversificación productiva, al hacer un uso más intensivo de manufacturas, aportar un mayor valor agregado y contenido de conocimientos que el comercio con el resto del mundo; 2) es más amigable con las pymes (y, por lo tanto, con el empleo); 3) se enlaza estrechamente con los flujos intrarregionales de inversión y de comercio de servicios, y 4) permite generar economías de escala y aprendizaje que lo convierten en una potencial plataforma para abordar mercados más exigentes (CEPAL, 1994)”.

Por otra parte, el mercado laboral se vería fortalecido ya que

Las inversiones directas tiene como ventajas sobre las inversiones en cartera su mayor estabilidad, su capacidad para generar de manera directa e indirecta empleo, la capacidad para generar recursos externos mediante su contribución a la mejora del saldo exportador neto merced a una mayor propensión exportadora de las filiales, la mayor eficiencia en el funcionamiento tanto de los mercados domésticos en los que operan las empresas locales competidoras y proveedoras y, finalmente, su aportación de ventajas competitivas. De esta forma la IED permitiría solventar dos de las principales carencias de las economías en desarrollo: la carencia de capitales y de ventajas competitivas que les permitan competir con países más avanzados o con economías en igual estado de desarrollo (Ferreiro Aparicio, Gómez Vega y Rodríguez González, 2004: 8)

Ello, conlleva a reflexionar sobre el impacto real de las Inversiones Directas en países Latinoamericanos, es especial en Venezuela, por lo cual, en el presente trabajo se desarrollará el análisis de las implicaciones de la internacionalización de las empresas venezolanas sobre su mercado laboral, partiendo para ello de la breve descripción de los flujos de inversiones directas.

2. INTERNACIONALIZACIÓN Y MERCADO LABORAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PANORAMA ACTUAL

2.1 Internacionalización

Para hacer una breve descripción de los flujos de IED hacia América Latina, es necesario mencionar que los mismos comenzaron a recuperarse desde el último trimestre de 2009 y durante 2010 mantuvieron una tendencia creciente (CEPAL, 2010). La recuperación de los flujos de IED ha sido intensa en América del Sur ya que cuatro países muestran un aumento muy importante: el Brasil (87%), la Argentina (54%), el Perú (31%) y Chile (17%); pero en Colombia se redujo la recepción de IED un 5% y en Venezuela el saldo es negativo (CEPAL, 2010)

En cuanto al comercio con Estados Unidos, el superávit comercial positivo que tiene la región se explica fundamentalmente por los saldos favorables que logran México y, en menor medida, Venezuela (República Bolivariana de) (CEPAL, 2011b), destacándose que algunos países cuyas exportaciones a los Estados Unidos están dominadas por un número muy reducido de productos primarios como el caso de Venezuela (República Bolivariana de), el Ecuador y Colombia” (CEPAL, 2011b: 80).

La relación entre IED y PIB, permite analizar el grado de internacionalización del sector empresarial de un país. En América Latina y el Caribe, “Chile presenta el mayor valor de la región (4,6%), lo que muestra el alto grado de internacionalización de su sector empresarial y la importancia del fenómeno en su economía. Luego se sitúan Colombia (2,3%), México (1,2%), la República Bolivariana de Venezuela (0,7%), el Brasil (0,6%) y la Argentina (0,3%)” (CEPAL, 2010: 53)

Dentro de este panorama, es de destacar también el vínculo comercial con China dado que

La importancia de China como mercado de exportación varía notablemente entre los países de América Latina y el Caribe. Este país se ha convertido en un mercado de exportación clave para, en orden decreciente, Cuba, Chile, el Brasil, el Perú, la Argentina y Venezuela (República Bolivariana de) (CEPAL, 2011b:18)

El sector en que se han concentrado las mayores inversiones ha sido el de los hidrocarburos, “donde la inversión china ha pasado por dos fases: la primera, centrada en concesiones para explotaciones individuales ligadas a acuerdos entre Estados (en el Ecuador, el Perú y la República Bolivariana de Venezuela) y la segunda, más reciente, en que las empresas chinas se han abierto a alianzas con empresas privadas internacionales y que se ha centrado en el Brasil y la Argentina” (CEPAL, 2010: 18)

La Corporación Nacional de Petróleo de China (CNCP) inició su reciente vínculo comercial en hidrocarburos con América Latina y el Caribe con la adquisición de concesiones para la explotación de campos petroleros en el Ecuador, el Perú y la República Bolivariana de Venezuela. Posteriormente, CNCP amplió sus activos en el Ecuador y el Perú mediante la compra de pequeñas empresas petroleras con activos en esos países. Las mayores operaciones de CNCP se han llevado a cabo en la República Bolivariana de Venezuela, ya que en el año 2006, partiendo de la nueva política del Gobierno venezolano, las concesiones que explotaba en solitario

se transformaron en alianzas estratégicas con la empresa estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA). “En total, CNCP controla aproximadamente 3 millones de toneladas de producción anuales en la República Bolivariana de Venezuela, lo que representa alrededor del 5% de su producción total de hidrocarburos.” (CEPAL, 2010: 119)

Otra visión de esta fuerte relación comercial con China apunta a que

Algunos países de América Latina y el Caribe comienzan a mirar de un modo más crítico y selectivo la actividad de las empresas transnacionales. En este contexto, la concentración en muy poco tiempo de inversiones importantes por parte de empresas chinas ha sido recibida con críticas por algunos gobiernos, empresarios y agentes de la sociedad civil de la región (*El País*, 2011) (CEPAL, 2010: 133)

Tomando en cuenta las diferencias en el grado de internacionalización de las empresas en América Latina y el Caribe, es pertinente describir la situación del mercado laboral en la región a fin de determinar si ha habido alguna incidencia significativa en el mercado laboral considerando el saldo positivo o negativo de las IED.

2.2 Mercado laboral

La heterogeneidad de los mercados laborales de América Latina y el Caribe, se refleja en las marcadas diferencias tanto en la fortaleza de la recuperación económica como en el desempeño de los mercados de trabajo entre las subregiones y los países de la región. La CEPAL y la OIT en su informe conjunto del año 2011, precisan que

El año 2010 fue testigo de una recuperación económica inesperadamente vigorosa de América Latina y el Caribe, después de la contracción del producto en 2009. A nivel regional, la evolución del empleo y del desempleo reflejó este repunte, retomando las tendencias positivas registradas previamente a la crisis. Al mismo tiempo, los salarios formales experimentaron moderados incrementos (2011: 1)

Ante este panorama, es de mencionar que el empleo formal no se contrajo significativamente –entre otras razones- debido a que la inflación fue decreciente, por tanto, los salarios reales se mantuvieron estables. Por ello, “el mercado laboral contribuyó a estabilizar la demanda interna, lo que fue en 2009 un factor clave para evitar una contracción aún mayor del producto regional y facilitó el considerable repunte de 2010.” (CEPAL-OIT, 2011: 3)

Por otra parte, “el número de ocupados en las zonas urbanas de la región aumentó en 6,9 millones en 2010, mientras que el de desempleados se redujo en 1,3 millones de personas, con lo que la cifra de desempleados urbanos se situó en 16,1 millones” (CEPAL-OIT, 2011: 4).

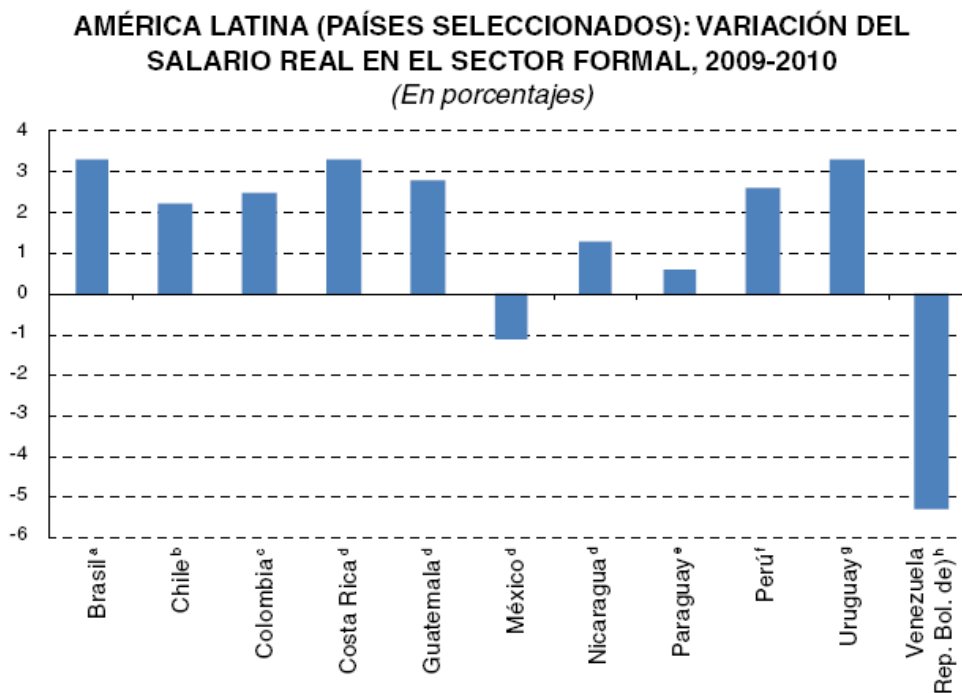
Lo anterior, permite evidenciar el saldo positivo de las políticas aplicadas en algunos países de la región, pero la heterogeneidad de la evolución laboral en 2010 se refleja en las diferencias de desempeño de los dos países más grandes de la región, el Brasil y México. En 2010 destacó el desempeño del Brasil, que se benefició de un contexto externo favorable y de una demanda interna dinámica; en

cambio México debido a estrecha relación económica con los Estados Unidos, sufrió con especial intensidad la crisis de 2008-2009 y tardó más en recuperarse.” (CEPAL-OIT, 2011)

Durante el año 2011, los salarios reales se vieron afectados por un repunte de la inflación, pero éstos continuaron creciendo en varios países con tasas similares a las de 2010 debido a: 1) la elevada demanda laboral, 2) las tasas de desempleo decrecientes, 3) la escasez puntual de trabajadores con especializaciones específicas y 4) los incrementos de la productividad laboral. Analizando la variación interanual de los salarios reales 2009-2010 y 2010-2011, se pueden identificar claramente tres grupos en la región:

- 1) Aquellos países cuya variación interanual del primer trimestre de 2011 fue levemente superior a la tasa del conjunto de 2010: Chile, Costa Rica y México.
- 2) Aquellos países cuyo incremento interanual se moderó: Brasil, Colombia, Nicaragua y el Uruguay.
- 3) Aquellos países donde la caída interanual de los salarios medios reales se aceleró: la República Bolivariana de Venezuela.

Gráfico 1. América Latina (países seleccionados): Variación del salario real en el sector formal, 2009 – 2010 (en porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de datos oficiales de los países.

^a Asalariados del sector privado amparados por la legislación social y laboral.

^b Índice general de remuneraciones por hora.

^c Trabajadores de la industria manufacturera.

^d Remuneraciones medias declaradas de los afiliados al seguro social. e Índice de sueldos y salarios de actividades no agropecuarias.

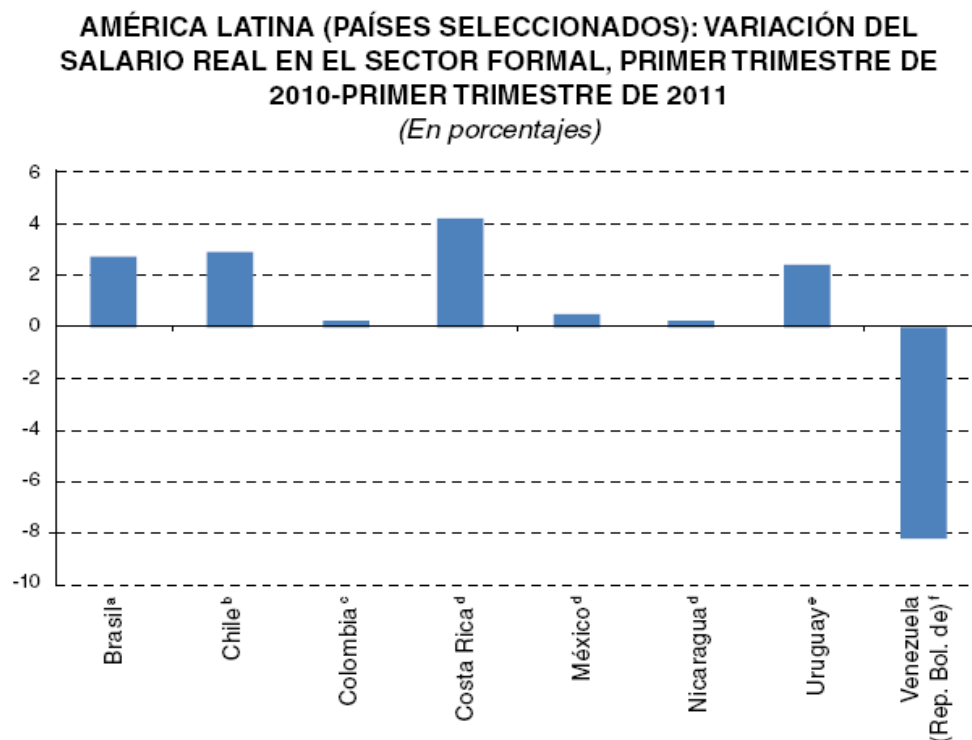
^f Obreros del sector privado en Lima metropolitana.

^g Índice medio de salarios.

^h Índice general de remuneraciones.

Fuente: CEPAL/OIT (2011)

Gráfico 2. América Latina (países seleccionados): Variación del salario real en el sector formal, primer trimestre 2010- primer trimestre 2011 (en porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de datos oficiales de los países.

^a Asalariados del sector privado amparados por la legislación social y laboral.

^b Índice general de remuneraciones por hora.

^c Trabajadores de la industria manufacturera.

^d Remuneraciones medias declaradas de los afiliados al seguro social.

^e Índice medio de los salarios.

^f Índice general de remuneraciones.

Fuente: CEPAL/OIT (2011)

En la tabla N° 1 sobre las tasas de variación interanual del empleo, según categoría de ocupación y rama de actividad económica durante el periodo 2009-2010, se puede observar que del grupo de países seleccionados en América Latina y el Caribe, Venezuela presenta saldos negativos en la mayoría de las ramas de actividad económica, siendo la Agricultura, ganadería y pesca, la rama que al tener saldo positivo sesgue el resultado final de la variación interanual del empleo y no se tenga saldo negativo. En cuanto a Costa Rica, como ya se mencionó, es uno de los países con mayor incremento en el salario real, lo cual se podría vincular con el aumento del empleo asalariado y la disminución del trabajo por cuenta propia.

Tabla 1. América Latina (países seleccionados): tasas de variación interanual del empleo, según categoría de ocupación y rama de actividad económica, 2009-2010 (en porcentajes)

País	Ocupados		Categorías ocupacionales				Ramas de actividad económica									
			Asalariados		Trabajador por cuenta propia		Industria manufacturera		Construcción		Comercio		Servicios comunales, sociales y personales		Agricultura, ganadería y pesca	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Argentina (31 aglomerados urbanos)	1,1	1,2	0,4	2,9	3,9	-2,1	-4,5	1,2	1,6	-2,1	-1,1	2,7	4,1	0,2	-	-
Brasil (seis regiones metropolitanas) ^a	0,7	3,5	0,9	4,3	0,6	1,3	-2,0	3,5	1,9	5,8	0,5	1,3	1,4	3,7	-	-
Colombia (nacional)	5,6	4,3	0,4	2,4	8,0	5,9	4,4	1,5	9,0	7,9	6,1	5,7	3,8	3,3	8,1	3,5
Costa Rica (nacional)	-0,1	1,2	1,3	3,5	2,1	-5,8	-2,8	4,0	-15,8	-10,0	3,8	-2,3	6,0	1,4	-1,5	1,4
Ecuador (nacional)	1,7	-0,7	-1,1	3,0	7,5	2,8	-3,7	3,5	4,5	-6,0	0,7	-0,5	-1,3	3,4	3,9	-4,4
Honduras (nacional) ^b	8,1	3,8	4,3	-2,3	12,2	7,4	-3,5	-0,1	3,8	-18,5	13,1	7,3	-2,7	0,2	17,9	5,2
México (nacional) ^c	0,4	2,0	-0,6	1,8	5,1	0,6	-5,1	4,1	-3,8	-0,8	1,9	3,2	3,1	1,9	0,0	1,8
Panamá (nacional)	1,3	1,0	-0,2	3,5	6,2	-1,4	2,1	-3,9	1,1	1,4	-1,6	0,4	0,3	3,8	2,1	-2,4
República Dominicana (nacional)	-1,7	4,5	-2,6	3,9	2,4	7,0	-21,6	3,9	-10,6	5,9	-0,1	3,4	4,1	5,6	-2,6	2,0
Venezuela (República Bolivariana de) (nacional)	2,2	0,5	0,5	-1,0	5,9	2,1	0,5	-2,7	-4,8	-0,4	2,9	0,1	4,7	-0,6	0,1	4,2

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de datos oficiales de los países.

^a Industria manufacturera incluye la industria extractiva y de transformación, y la producción y distribución de electricidad, gas y agua

^b Mayo

^c Las tasas de 2010 se refieren al crecimiento del promedio de los tres primeros trimestres.

Si bien las IED se han incrementado en algunos países de la región, como Brasil, Argentina, Perú y Chile; dicho incremento no se presenta como una de las causas de mejoría del mercado laboral doméstico. Incluso en el caso de Venezuela siendo negativo el saldo de las IED -a pesar de la fuerte inversión China en hidrocarburos-, la variación negativa de los salarios reales se debe principalmente a los altos niveles de inflación que han deteriorado los salarios reales en el sector público el cual representa gran parte del mercado laboral venezolano. Por tanto, no se pueden vincular las IED con el mercado laboral doméstico de cada país o subregión, ya que en primer lugar se presenta una alta heterogeneidad en cuanto a IED y en segundo lugar, no hay una clara correspondencia entre las IED y la situación del empleo formal y los salarios reales.

Hasta ahora no se ha encontrado vínculo entre los flujos de inversiones directas y el mercado doméstico de la región, siendo entonces importante analizar el caso particular de Venezuela dada la variación de los ingresos de inversión extranjera directa (IED) y los egresos netos de inversión directa en el exterior (IDE), los primeros con saldo negativo y los segundos con saldo positivo.

3. VENEZUELA: INTERNACIONALIZACIÓN Y EFECTOS SOBRE SU MERCADO LABORAL

3.1 Internacionalización

Uno de los indicadores que permite describir el grado de internacionalización de las empresas de un país, es el Producto Interno Bruto (PIB). Durante el año 2010, en Venezuela la economía venezolana se contrajo un 1,4%, mientras que su tasa de inflación fue del 27,2% (CEPAL, 2011). Para 2011 se esperaba un mejor nivel de actividad económica en el país y se proyectó un crecimiento del PIB real del 4,5%, lo cual efectivamente ocurrió. La tasa de inflación continuó siendo elevada, debido al aumento del precio de los productos básicos como los alimentos, ubicándose en 27,9%, en tanto el empleo continuó estancado.

Tabla 2. Producto Interno Bruto a precios constantes de 1997
(Millones de Bolívares)

	2001	2002	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Consolidado	42.405	38.650	35.652	42.172	46.523	51.116	55.591	58.525	56.650	55.807	58.138
Actividad petrolera	7.688	6.595	6.472	7.360	7.251	7.108	6.870	7.072	6.550	6.554	6.593
Actividad no petrolera	30.615	28.789	26.649	30.934	34.704	38.474	42.213	44.602	43.829	43.126	45.055

Fuente: Banco Central de Venezuela

La reducción del PIB durante el año 2010, se originó en mayor medida por la caída del producto en los sectores de manufactura (-3,1%), la construcción (-7,0%) y el sector financiero y de seguros (-4,9%). “En tanto que el sector de las comunicaciones (9,3%) y los productos y servicios prestados por el gobierno (2,6%) fueron los que crecieron durante el año y los que más contribuyeron a morigerar la

caída del PIB. Por el lado del gasto, la baja del PIB obedeció en particular a la disminución de las exportaciones (-12,4%), del consumo final privado (-2,3%) y de la formación bruta de capital fijo (-4,4%)” (CEPAL, 2011a: 3)

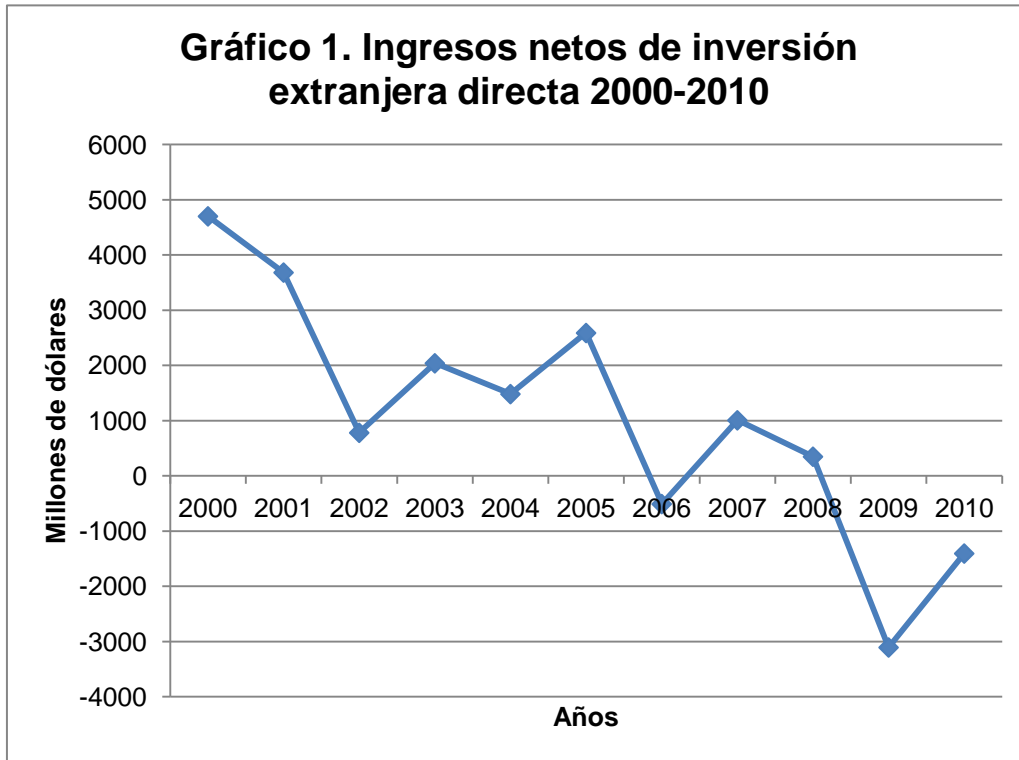
La inflación en Venezuela ha incidido significativamente en la pérdida del poder adquisitivo, destacando que

Entre diciembre de 2009 y diciembre de 2010, el índice nacional de precios al consumidor (INPC) aumentó un 27,2%, cifra superior a la inflación del 25,1% registrada durante 2009. En los primeros tres meses de 2011 han continuado las presiones inflacionarias; los precios subieron un 27,4% respecto de marzo de 2010 y la inflación acumulada alcanzó un 6% en ese período. Los precios han sido afectados sobre todo por el incremento de los alimentos y las bebidas, en particular los productos agrícolas (CEPAL, 2011a: 4)

En este contexto, los flujos de inversiones directas cobran significativa importancia, por ello, la CEPAL (2010) analiza la situación venezolana al describir las corrientes de IED (inversiones extranjeras directas) y las IDE (inversiones directas en el extranjero):

1) En cuanto a las IED, la CEPAL (2010: 38) sostiene que

Las corrientes de IED en la República Bolivariana de Venezuela tuvieron un saldo negativo de 1.404 millones de dólares en 2010, lo que muestra una estrategia en que la IED no es un eje central del desarrollo y la nacionalización de activos extranjeros es un fenómeno relevante. En 2010, por ejemplo, el gobierno nacionalizó la filial local del fabricante de envases de vidrio estadounidense Owens Illinois (O-I) y anunció que prepara más nacionalizaciones. Sin embargo, también se materializaron algunos importantes proyectos de inversión, especialmente mediante la reinversión de utilidades, que alcanzaron los 668 millones de dólares. Asimismo, destaca entre las mayores adquisiciones de la región la compra del campo petrolero estatal Carabobo por un consorcio compuesto por las empresas indias Indian Oil y Oil India, la empresa malaya Petronas y la española Repsol-YPF, por 4.848 millones de dólares. Asimismo, se han anunciado nuevos proyectos de inversión conjuntos en extracción y refinación de petróleo entre la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) y la empresa italiana Eni SpA (Eni). También, la empresa china Great Wall Motors (automotriz y autopartes) ha anunciado la construcción de una nueva planta en el país.

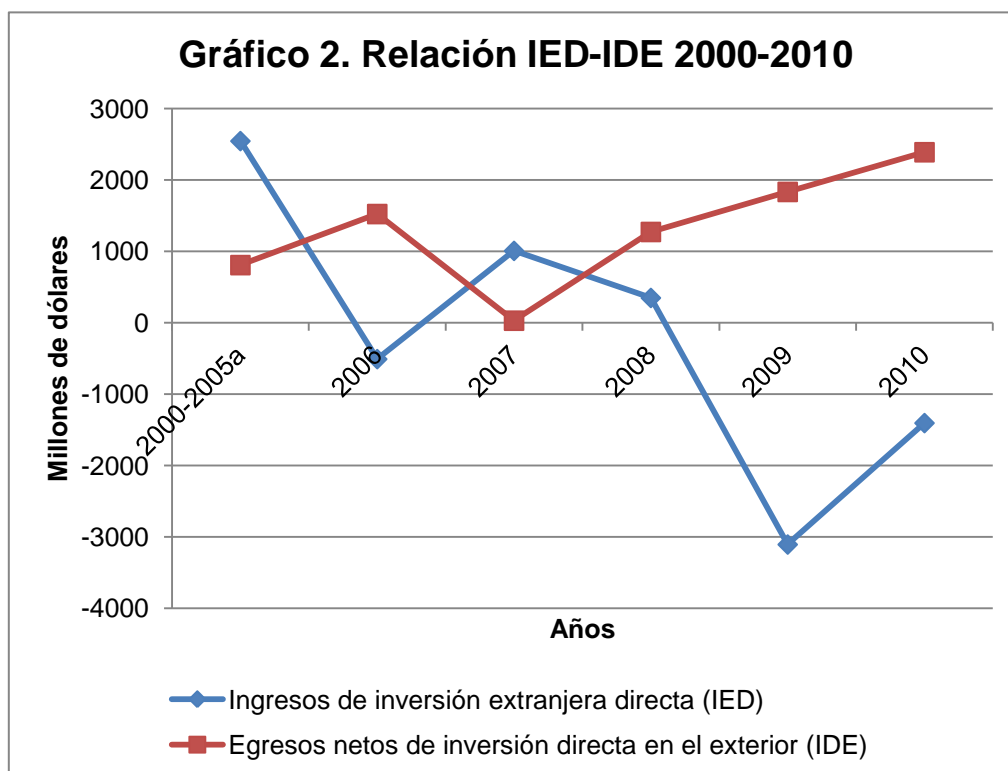


Fuente: CEPAL, 2010

Es de mencionar que en la República Bolivariana de Venezuela las empresas chinas se han visto afectadas por cambios regulatorios importantes, al igual que las empresas de otros países.

2) Con respecto a las IDE hechas por Venezuela, la CEPAL (2010: 59) afirma que

La República Bolivariana de Venezuela aumentó un 30% sus inversiones directas en el exterior en 2010 y alcanzó 2.390 millones de dólares. Muchas de ellas se destinaron al sector petrolero y fueron parte de la expansión de la empresa estatal PDVSA. Sin embargo, también se han dado inversiones en el sector financiero, por ejemplo las del grupo Fondo de Desarrollo Nacional, que compró una participación importante en el Banco AKB Yevrofinans Mosnarbank de la Federación de Rusia, y en el sector de comercio mediante inversiones de la empresa Becoblohm Valencia en Costa Rica o la empresa de servicios informáticos Sidif en Chile, Nicaragua y el Perú.



^a: Promedio Simple
Fuente: CEPAL, 2010

El gráfico 2, refleja la relación de las IED con respecto a las IDE durante el periodo 2000-2010, ello muestra el drástico descenso de las IED en el país y el incremento progresivo de las inversiones directas hechas por empresas venezolanas, en este caso por PDVSA principalmente.

Partiendo de la heterogeneidad de los flujos de inversión en Venezuela y de lo expuesto por Ferreiro Aparicio, Gómez Vega y Rodríguez González (2004: 11), quienes afirman que

La inversión extranjera directa no constituye, al menos desde la perspectiva de las economías en desarrollo, una fuente estable de financiación, aun cuando su estabilidad sea mayor que la de los flujos de inversión en cartera, los cuales son aún más volátiles. Por otra parte, dentro del conjunto de economías en desarrollo, los niveles de estabilidad de dichos flujos son igualmente dispares. Tan sólo un número reducido de economías, China, los países de la Europa Central y del Este o México y Brasil, dentro de los países latinoamericanos, disfrutaban de una cierta estabilidad en dichos fondos. El resultado es que, dentro de las economías en desarrollo, solamente las más avanzadas gozan de estabilidad en los flujos de entrada de IED.

A continuación, se hará una breve revisión del panorama actual en el mercado laboral venezolano a fin de detectar si la heterogeneidad en los flujos de inversión, tanto IED como IDE han incidido en su mercado laboral.

3.2 Mercado laboral venezolano: panorama actual

En Venezuela, el mercado laboral se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, en los cuales ni el incremento del PIB ni la heterogeneidad de las Inversiones Directas, han incidido sobre éste.

La CEPAL (2011a: 4) precisa que en Venezuela:

- 1) En 2010 aumentó la tasa de desempleo respecto del año anterior, pasando del 7,8% al 8,6% en promedio y registrándose un mayor desempleo durante cada uno de los cuatro trimestres del año comparados con los mismos períodos de 2009.
- 2) Se incrementó levemente la informalidad del empleo, pasando del 44% en 2009 al 44,5% en 2010, en tanto que la tasa de actividad media descendió 0,5 puntos porcentuales.
- 3) En el primer trimestre de 2011 la tasa de desempleo se mantuvo sin cambios con respecto al primer trimestre de 2010, mientras que se redujo levemente la tasa de actividad, en 0,4 puntos porcentuales.

En la tabla N° 2 y en los gráficos 3 y 4, se puede detallar cómo se ha mantenido estable el mercado laboral venezolano en los últimos diez años, en los cuales el crecimiento del PIB en algunos momentos, no se corresponde con el discreto incremento de los niveles de empleo en ese mismo periodo.

Vale mencionar que

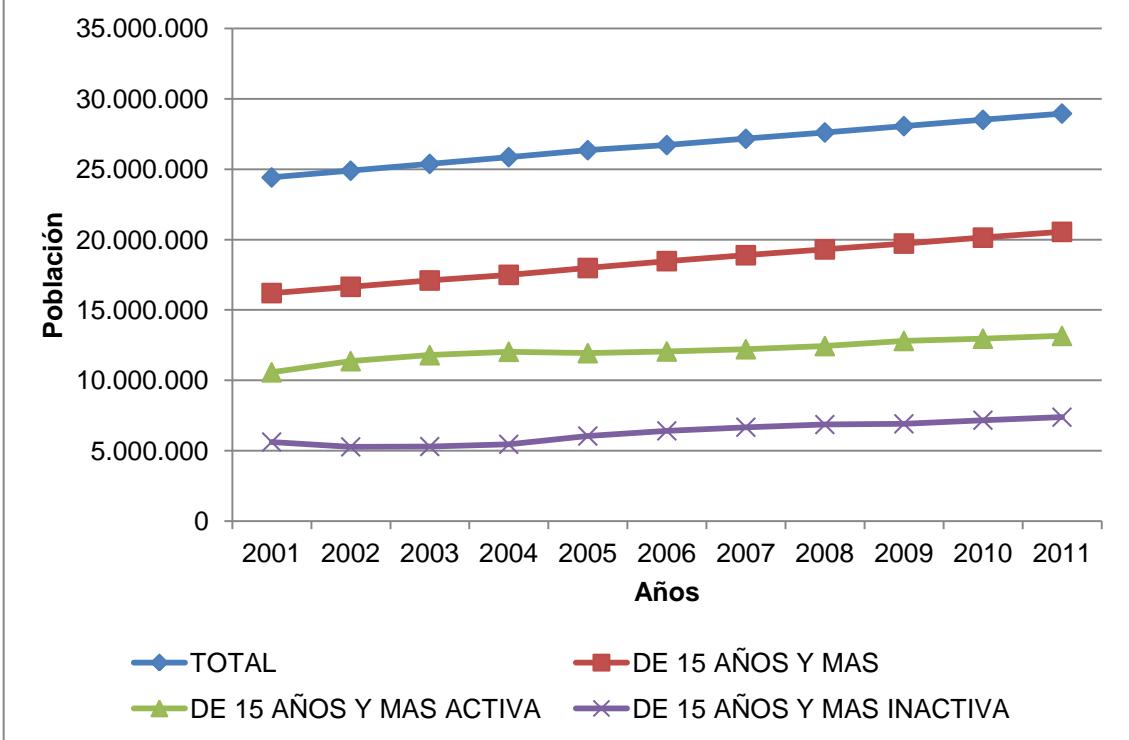
Las remuneraciones de los trabajadores aumentaron en términos nominales un 20,5% entre el cuarto trimestre de 2009 y el mismo período de 2010, pero se redujeron en términos reales debido a la inflación del 27,2% registrada en ese lapso. El deterioro fue mayor en el sector público, dado que las remuneraciones aumentaron nominalmente solo un 9,9%, mientras que las del sector privado crecieron un 25,5%. En abril de 2011, el gobierno decretó un incremento del salario mínimo del 25%, dividido en un 15% a partir del 1 de mayo y un 10% a partir del 1 de septiembre de 2011” (CEPAL, 2011a: 4-5)

Tabla 2. Fuerza de trabajo en Venezuela, periodo 2001-2011

Fuerza de trabajo 2001- 2011 (I Semestre)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
TOTAL	24.417.866	24.897.588	25.384.180	25.861.959	26.356.907	26.717.814	27.166.827	27.615.154	28.064.781	28.512.941	28.956.660
DE 15 AÑOS Y MÁS	16.204.614	16.650.118	17.098.862	17.499.277	17.985.542	18.476.281	18.893.979	19.309.418	19.724.419	20.143.245	20.552.049
ACTIVA	10.576.021	11.369.044	11.793.469	12.036.332	11.936.497	12.056.483	12.217.712	12.442.839	12.805.341	12.967.926	13.162.633
<i>Tasa de actividad (%)</i>	65,3	68,3	69,0	68,8	66,4	65,3	64,7	64,4	64,9	64,4	64,0
OCUPADA	9.123.510	9.611.654	9.524.775	10.035.741	10.344.149	10.783.173	11.092.113	11.458.420	11.829.349	11.826.700	12.004.961
<i>Tasa de ocupación (%)</i>	86,3	84,5	80,8	83,4	86,7	89,4	90,8	92,1	92,4	91,2	91,2
DESOCUPADA	1.452.511	1.757.390	2.268.694	2.000.591	1.592.348	1.273.310	1.125.599	984.419	975.992	1.141.226	1.157.672
<i>Tasa de desocupación (%)</i>	13,7	15,5	19,2	16,6	13,3	10,6	9,2	7,9	7,6	8,8	8,8
CESANTE	1.314.044	1.629.243	2.107.198	1.851.099	1.474.651	1.176.609	1.036.947	906.432	907.806	1.043.427	1.041.558
<i>Tasa de cesantía (%)</i>	12,4	14,3	17,9	15,4	12,4	9,8	8,5	7,3	7,1	8,0	7,9
B.T.P.P.V.	138.467	128.147	161.496	149.492	117.697	96.701	88.652	77.987	68.186	97.799	116.114
<i>Tasa de B.T.P.P.V. (%)</i>	1,3	1,1	1,4	1,2	1,0	0,8	0,7	0,6	0,5	0,8	0,9
INACTIVA	5.628.593	5.281.074	5.305.393	5.462.945	6.049.045	6.419.798	6.676.267	6.866.579	6.919.078	7.175.319	7.389.416
<i>Tasa de inactividad (%)</i>	34,7	31,7	31,0	31,2	33,6	34,7	35,3	35,6	35,1	35,6	36,0
ESTUDIANTE	1.746.411	1.566.711	1.626.034	1.798.314	2.131.099	2.193.135	2.337.341	2.432.519	2.499.133	2.553.374	2.635.753
QUEHACERES DEL HOGAR	2.825.380	2.653.926	2.590.331	2.570.572	2.776.111	2.893.049	2.946.307	3.019.246	2.994.087	3.096.600	3.104.724
INCAPACITADA PARA TRABAJAR	294.364	239.005	178.407	229.385	276.506	265.218	291.309	276.101	291.095	266.610	269.630
OTRA SITUACIÓN	762.438	821.432	910.621	864.674	865.329	1.068.396	1.101.310	1.138.713	1.134.763	1.258.735	1.379.309

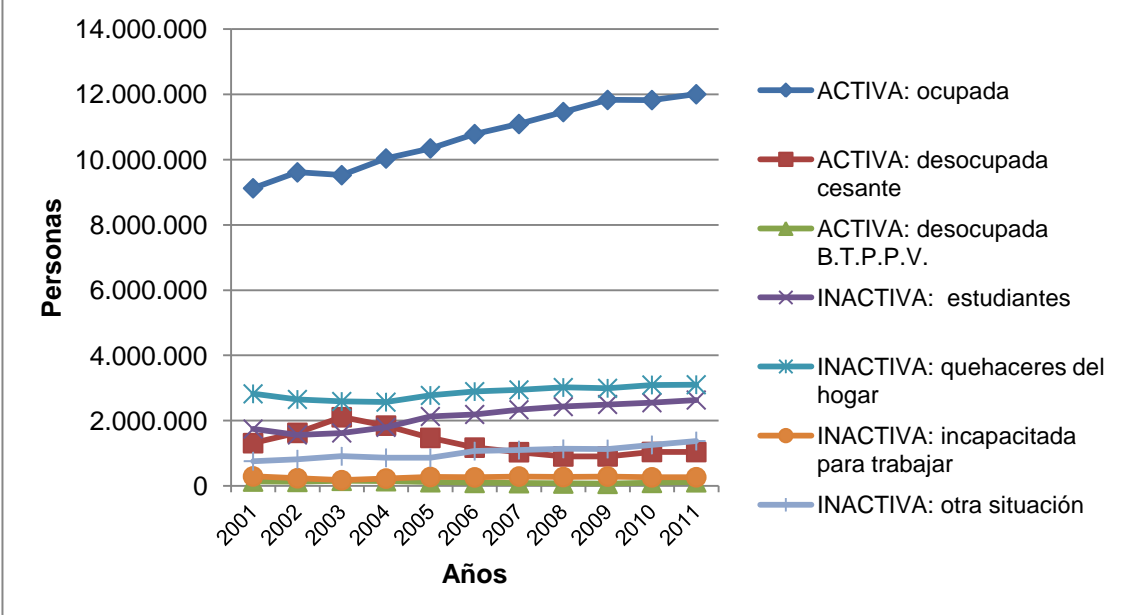
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico 3. Población activa e inactiva 2001-2011 (I Semestre)

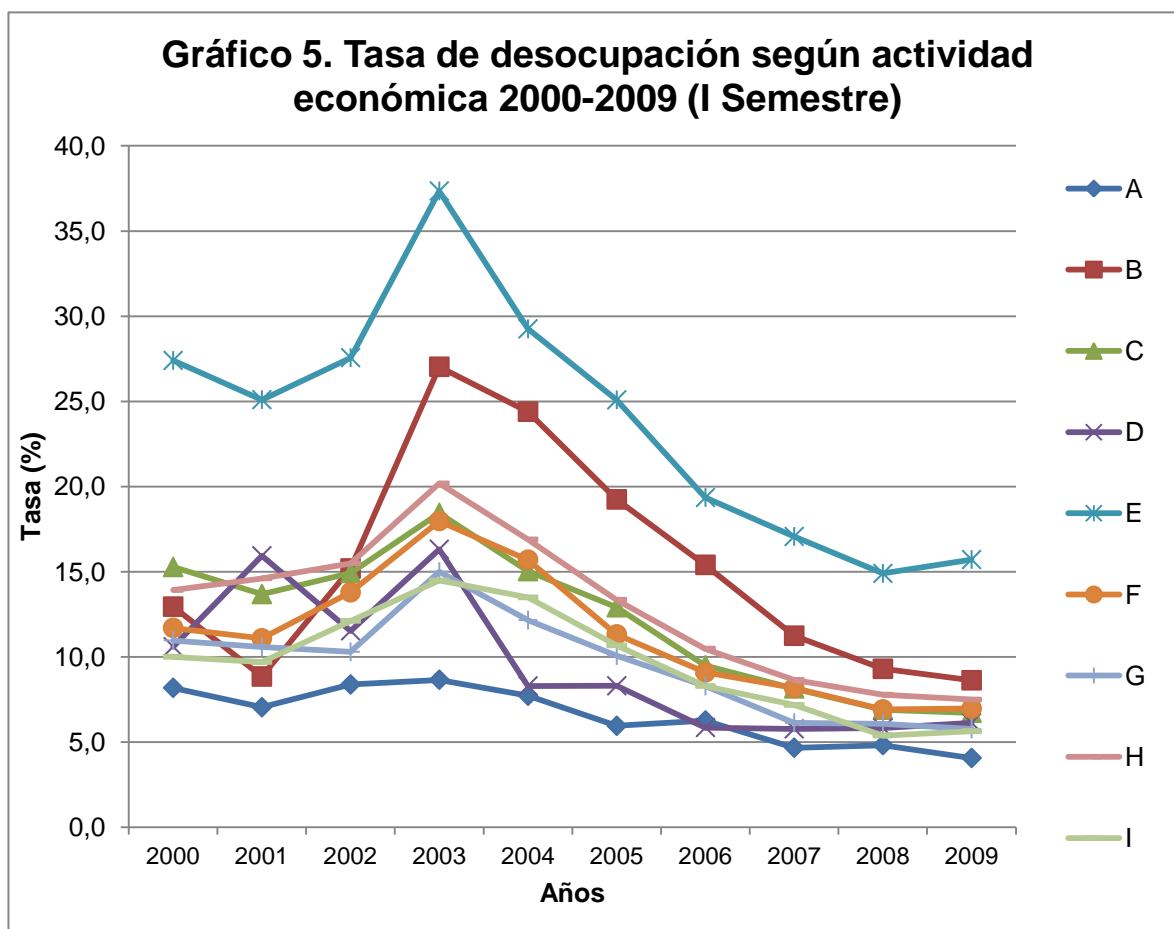


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico 4. Fuerza de trabajo 2001-2011 (I Semestre)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística



A: Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca; B: Explotación De Hidrocarburos, Minas y Canteras; C: Industria Manufacturera; D: Electricidad, Gas y Agua; E: Construcción; F: Comercio, Restaurantes y Hoteles; G: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones; H: Establecimientos Financieros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a Las Empresas; I: Servicios Comunes, Sociales y Personales
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Hasta ahora, se ha logrado determinar que dentro de la elevada heterogeneidad de las IED y las IDE, las inversiones más significativas han sido en el sector de Hidrocarburos, Minas y Canteras, principalmente vinculadas a PDVSA, por ello, y tomando como base los datos de la CEPAL y del Instituto Nacional de Estadística (INE) (gráfico N° 5), con relación a los Ingresos de inversión extranjera directa, los Egresos netos de inversión directa en el exterior y la Tasa de desocupación en Hidrocarburos, Minas y Canteras, se procedió a calcular en primer lugar, el coeficiente de correlación a partir del coeficiente de Pearson con el propósito de determinar si pudiese existir correspondencia negativa entre las IED y la desocupación, es decir: a mayor IDE, menor desocupación en ese sector. Y en segundo lugar, se calcularon los mismos coeficientes pero correlacionando las IDE y la desocupación, la cual también debería presentar una correspondencia inversa.

Tabla 3. IED-Tasa de desocupación en Hidrocarburos, Minas y Canteras (2006-2009)

Variable	2006	2007	2008	2009
Ingresos de inversión extranjera directa (Millones de dólares)	-508	1008	349	-3105
Tasa de desocupación en Hidrocarburos, Minas y Canteras	15,4	11,2	9,3	8,6

Fuente: CEPAL 2010, INE

De los datos anteriores, se obtiene el siguiente coeficiente de Pearson: 0,31; siendo el coeficiente de correlación 9,58%. Estos resultados permiten afirmar que en primer lugar, no hay una correlación significativa entre ambas variables y en segundo lugar, y tal vez lo más relevante es que dicha correlación no es negativa o inversa, por lo cual, los ingresos por IED no han supuesto una disminución de la tasa de desocupación.

Tabla 4. IDE-Tasa de desocupación en Hidrocarburos, Minas y Canteras (2006-2009)

Variable	2006	2007	2008	2009
Egresos netos de inversión directa en el exterior (Millones de dólares)	1524	30	1273	1834
Tasa de desocupación en Hidrocarburos, Minas y Canteras	15,4	11,2	9,3	8,6

Fuente: CEPAL 2010, INE

Al correlacionar las IDE y la desocupación en el sector Hidrocarburos, Minas y Canteras, el coeficiente de Pearson es -0,06 y su coeficiente de correlación 0,42%. En este caso se evidencia en primer lugar, que la vinculación entre ambas variables no es alta y en segundo lugar, que la correlación entre ellas si es negativa o inversa, por lo cual, los egresos por IDE si pudiesen relacionarse con la disminución de la tasa de desocupación, aún cuando no sea significativa la correlación entre ambas variables.

4. COMENTARIOS FINALES

El objetivo que se planteó para el presente trabajo documental fue analizar las implicaciones de la internacionalización de las empresas venezolanas sobre su mercado laboral, para ello se realizó una breve descripción de los flujos de inversiones directas. Se puede afirmar que el saldo negativo de las IED y el incremento de las IDE (sector petrolero), no han incidido significativamente en el mercado laboral doméstico, manteniendo así una relativa estabilidad. Otras conclusiones que se derivan de esta investigación y que sustentan las anteriores afirmaciones son:

1) Existe una alta heterogeneidad en los flujos de IED hacia América Latina y el Caribe.

2) Si bien las IED se han incrementado en algunos países de la región, dicho incremento no se presenta como una de las causas de mejoría del mercado laboral doméstico. Incluso en el caso de Venezuela siendo negativo el saldo de las IED -a pesar de la fuerte inversión China en hidrocarburos.

3) Durante el periodo 2000-2010 se presente un drástico descenso de las IED en el país y el incremento progresivo de las inversiones directas hechas por empresas venezolanas, en este caso por PDVSA principalmente.

4) Siendo el sector de Hidrocarburos, Minas y Canteras el que se ha visto más beneficiado por las IED y las IDE, se establecieron correlaciones entre estas variables y las tasas de desocupación, obteniendo los siguientes resultados: no hay una correlación significativa entre las IED y la tasa de desocupación, destacando que dicha correlación no es negativa o inversa, por tanto, los ingresos por IED no han supuesto una disminución de la tasa de desocupación. En cuanto a las IDE, la vinculación entre ambas variables no es alta y en segundo lugar, la correlación entre ellas si es negativa o inversa, por lo cual, los egresos por IDE si pudiesen relacionarse con la disminución de la tasa de desocupación, aún cuando no sea significativa la correlación entre ambas variables.

BIBLIOGRAFÍA

CEPAL (2010): *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. En línea: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/43289/2011-322-LIE-2010-WEB_ULTIMO.pdf (Consultado el 08-11-11)

CEPAL (2011a): *Estudio económico de América Latina y el Caribe-Venezuela (República Bolivariana de) 2010-2011*. En línea: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/43991/EEE-Venezuela.pdf> (Consultado el 22-11-11)

CEPAL (2011b): *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2010-2011*. En línea: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/44349/La_region_en_la_decada_de_las_economias_emergentes_PANINSAL_2011.pdf (Consultado el 23-11-11)

CEPAL/OIT (2011): *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe*. En línea: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/43690/2011-355-CEPAL-OIT-No_5-WEB.pdf (Consultado el 08-12-11)

ICEX (2010): *Internacionalización, empleo y modernización de la economía española*. En línea: <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4390397> (Consultado el 10-11-11)

FERREIRO APARICIO, J.; GÓMEZ VEGA, C. y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, C. (2004): *Estabilidad de los Flujos de Inversión Extranjera Directa: el Caso de las Inversiones Españolas en Latinoamérica*. III Conferencia Internacional "Repensar la Teoría del Desarrollo bajo la Globalización. En línea: <http://www.redcelsofurtado.edu.mx/archivosPDF/rioferreiro.pdf> (Consultado el 16-11-11)

MCCONNELL, C. Y STANLEY, B. (1997): *Economía Laboral Contemporánea*. 4ta. Edición, McGraw-Hill, Madrid.